## بررسی وضعیت موجود شرکت گاز استان اصفهان در پیادهسازی مدیریت بحران

اکبر اعتباریان<sup>۱</sup>، سمیرا ریحانی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت:  $\Lambda 9/ \cdot 1/77$  تاریخ پذیرش:  $\Lambda 9/ \cdot 7/7 \cdot 7$ 

#### چکیده

هدف از انجام این پژوهش، بررسی وضعیت موجود شرکت گاز استان اصفهان در پیادهسازی مدیریت بحران بوده که در سال ۱۳۸۸ انجام شده است. به این منظور، تعداد ۵ سؤال در دو حیطه سختافزاری شامل ساختار، استراتژی و امکانات و حیطه نرمافزاری شامل فرهنگ و آموزش مطرح گردید. روش تحقیق، توصیفی- پیمایشی بوده و به شیوه میدانی انجام شد. جامعه آماری، همین تعداد بهعنوان نمونه انتخاب و عملیاتی شرکت گاز و حجم آن ۷۰ نفر بوده است. بهعلت محدود بودن تعداد افراد جامعه آماری، همین تعداد بهعنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار اندازه گیری، پرسشنامه محقق ساخته شامل ۳۵ پرسش بسته پاسخ و با طیف لیکرت بوده است که روایی پرسشنامه مورد تأیید استید راهنما و مشاور و کارشناسان شرکت گاز قرار گرفت. پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، ۱۸/۱۰ بهدست آمید دادههای جمع آوری شده با استفاده از نرمافزار محبیل قرار گرفت. در سطح توصیفی، از نمودار درصد، فراوانی، میانگین و انحراف معیار و در سطح استنباطی از آزمونهای تی مستقل، تحلیل واریانس و کای دو استفاده گردید. نتایج تحقیق، میزان آمیادگی شرکت گیاز استان اصفهان در پییادهسازی میدیریت بحران، از نظر میدیران در حیطه سختافزاری را در سطح زیاد (۲۰/۰۶ درصد فراوانیها) و در حیطه نرمافزاری نیز در سطح زیاد (۲۰/۰۶ درصد فراوانیها) و در حیطه نرمافزاری نیز در سطح زیاد (۲۰/۰۶ درصد فراوانیها) نشان داد. همچنین بر اساس نتایج جمعیتشناختی تحقیق، بین نظرات میران در حصوص وضعیت موجود شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحمیلی و سابقه خدمت، تفاوت معناداری وجود خصوص وضعیت موجود شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران بر حسب سابقه مدیریت، اختلاف نظر وجود داشته است.

كليدواژه ها: بحران، مديريت بحران، بحران سازماني، ساختار، استراتژي، امكانات، فرهنگ، آموزش

۱- استادیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان (اصفهان) E-mail: Etebarian@khuisf.ac.ir ۲- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت دولتی واحد خوراسگان (اصفهان) E-mail: Reyhani2006@gmail.com

#### ۱ – مقدمه

بشر از دیرباز با مسائل مربوط به مخاطرات طبیعی و تغییر و تحول در محیط زیست و اکوسیستمها در ارتباط بوده است. رشد جمعیت، انقلاب صنعتی و کشاورزی و وقوع تغییرات پیشبینی نشده طبیعی توجه انسان را به اهمیت برنامه ریزی عوامل محیطی جلب می کند.

هیچ نقطه از این کره خاکی مصون از حوادث غیرمترقبه نیست. رویدادهای مهم و مختلف دهههای اخیر نشان میدهد که جوامع بیشری پیوسته دستخوش حوادث گونیاگونی قبرار می گیرند[۳]. هرچه جمعیت جهان افزایش می یابد، قدرت تخریب و خسارات ناشی از وقوع این حوادث نیز افزایش می یابد، شهرها تخریب و خسارات ناشی از وقوع این حوادث نیز افزایش می یابد. به موازات افزایش جمعیت و آسیب پذیر تر شدن شهرها در مقابل بلایای طبیعی و بحران های تکنولوژیک، اهمیت و حساسیت مدیریت بحران و برنامههای رویارویی و کاهش اثرات بحران هر چه بیشتر می گردد. مرگ و میر، صدمات جسمانی و بحران هر و جابجایی و انتقال سریع جمعیت، اثراتی کاهش مواد غذایی و جابجایی و انتقال سریع جمعیت، اثراتی هستند که به طور معمول بعد از وقوع بلایای طبیعی در کوتاهمدت روی میدهند. زلزله، سیل و طوفان نیز در شمار بلایای طبیعی محسوب می شوند که همواره جوامع را تهدید می کنند[۵].

سازمانها نیز به عنوان یکی از اجزای اصلی جامعه امروزی از این امر مستثنی نیستند. محیط یک سازمان را می توان مجموعهای از افراد، گروهها و نیروهای درونی و بیرونی مؤثر بر سازمان تعریف کرد. در دنیای امروز بسیاری از سازمانها بهدلیل کم توجهی به محیط و نداشتن برنامه شناسایی و مدیریت بر آن دچار شوک و بحران می شوند. بروز شوک و بحران می تواند فعالیتهای جاری یک سازمان را مختل کرده و بعران می تواند فعالیتهای جاری یک سازمان را مختل کرده و برنامه ریزی نشده (اما نه الزاماً غیر منتظره) است که نیاز به اتخاد تصمیمات استراتژیک و سریع دارد. در این شرایط، تصمیم نادرست می تواند آسیب جدی به سازمان وارد کند [۱۲]. همچنین شالف، بحران را موقعیتی غیرعادی تعریف می کند که همچنین شالف، بحران را موقعیتی غیرعادی تعریف می کند که که به درستی مدیریت نشود، آثار زیانبار آن تمام سازمان را فرا می گیرد[۱۸].

#### ۲- ضرورت و اهمیت پژوهش

کشور ایران یکی از معدود کشورهایی است که حوادث و سوانح به طور مستمر آن را تهدید می کنند. از تعداد ۴۲ نوع بلایای طبیعی و غیر طبیعی، وقوع ۲۳ نوع از آن در کشور ما به ثبت رسیده است. حوادثی همچون سیل، زلزله، رانش زمین، خشکسالی، آتش سوزی، بیماریهای واگیردار، تصادفات، جنگ، در گیریهای منطقهای و قومی، مسمومیتهای شیمیایی، همه و همه گوشههایی از این گونه حوادث هستند که به دفعات در جایجای کشور به وقوع پیوستهاند و هر از گاهی بخشی از جامعه را به چالش کشیدهاند. اقلیم متفاوت کشور نیز به گسترش این گونه حوادث کمک نموده است. بر اساس آمار منتشر شده از سوی سازمان ملل متحد، کشور ایران از نظر حادثهخیزی جزو ۱۰ کشور اول دنیا می باشد[۷].

مککارتی ویژگیهای بحران را آمیزهای از سه عنصر میداند: تهدید یا فرصت، زمان محدود و میزان فشار وارد شده. بنابراین، بحران موقعیتی است که در آن تهدیدی غیرمنتظره متوجه ارزشهای حیاتی میشود و زمان تصمیمگیری را محدود میسازد. بی توجهی به بحرانهای مختلف در هر زمینه میتواند امنیت جامعه را به خطر بیندازد، مصلحت جامعه را نادیده بگیرد و منفعت جامعه را پایمال سازد. از اینرو، مدیریت بحران بهعنوان ابزاری در جهت حفظ منافع و اعتبار سازمانها در رشته مدیریت مطرح شده است[۱۰].

اهمیت موضوع مدیریت بحران در ادبیات نوین مدیریتی را می توان در عوامل سه گانه ذیل جستجو نمود:

- فراوانی بحرانها
- گستردگی حوزه نفوذ بحرانها
  - تأثير بحرانها بر مديريت

از اینروست که گفته شده است مدیران و رهبران سازمانها باید پیوسته آماده رویارویی با بحرانها باشند و برای پیشگیری و یا کاستن از تأثیر آنها بر سازمانهای خودتفکر، طرحریزی و چارهاندیشی نمایند[۹].

از آنجا که بحرانها منابع کشور را به هدر میدهند و تنشهای ناشی از آنها باعث برهم خوردن آرامش و بهداشت روانی افراد و نیز بر هم خوردن تعادل در روابط اجتماعی، امنیت و سلامت جامعه شده و سرمایه جامعه را تحت تأثیر قرار میدهد و نیز با توجه به آسیبپذیری تأسیسات زیربنایی و شریانهای حیاتی از جمله گاز، به علت اهمیت ارزش و ضرورت سرویس دهی این

تأسیسات، قبل و بعد از بحران، خصوصاً زلزله و آثار ثانویه ناشی از ایس حوادث از جمله انفجار، آتسسسوزی و نست مواد شیمیایی باید از سطح ایمنی بالایی برخوردار باشند؛ لذا ایمنسازی آنها با توجه به وضعیت نامطلوب موجود از اولویت ویژهای برای کشور برخوردار است. در سیستم شریانهای حیاتی، قطع و احتمال آتشسوزیهای گسترده ناشی از انفجار لولههای گاز بسیار زیاد است. همچنین با توجه به موقعیت استراتژیک کشورمان از لحاظ طبیعی و مستعد بودن نسبت به حوادث و بحرانهای مختلف، نیاز به مدیران بحران که آموزشهای تخصصی لازم را در این زمینه دیده باشند، امری حیاتی است.

#### ٣- ادبيات تحقيق

طبیعی است مهم ترین مسأله در اداره سازمانها به موضوع مدیریت آنها برمی گردد. از مسائل و موضوعات بسیار مهم در حیات و زندگی انسانها وقوع حوادث، سوانح، بلایا و پیشامدهایی است که به عنوان بحران از آنها یاد می کنیم. بحرانهایی که در صورت وقوع، باعث بروز اختلال و دگرگونی در تمامی ابعاد جامعه می گردند، اما با برنامه ریزی جامع و سازماندهی منابع و رهبری مؤثر و نهایتاً کنترل همه جانبه آنها که در مجموع همان مدیریت موفق را شامل می شود می توان در برابر مخرب ترین بحرانها مقاومت نمود [۱۵].

واژه مدیریت بحران در سالهای اخیر بسیار متداول شده است. این واژه برای هر موردی از واکنش نسبت به مشاجرههای خانوادگی گرفته تا اعمال تروریستی کاربرد دارد. مفهوم مدیریت بحران در مقابل مدیریت کلاسیک سازمانها ابداع شد. مدیریت بحران در واقع به مجموعهای از مهارتها و یا فرایند تحقیقی گفته میشود که در هنگام وقوع مخاطرات غیر متعارف و یا وضعیت مشکل به کار گرفته میشوند[۱۷].

حوادث و سوانح طبیعی بالقوه بحران محسوب نمی شوند، بلکه چنانچه خوب مدیریت و مهار نشوند می توانند منشاء پیدایش بحرانهای متعددی شوند. اصولاً بحران به شرایط و رویدادهایی گفته می شود که یا به دست انسان پدید آمدهاند و یا به نحوی از انحاء انسان در پدید آمدن آنها نقش داشته است. از مشخصات مهم بسیاری از بحرانها این است که پیش بینی آنها اغلب مشکل است، ناگهانی به وجود می آیند و شرایط و روال عادی را بهم ریخته و مدیریت را دچار مشکل می سازند. در واقع بحران

یعنی خروج از تعادل که اگر به آن توجهی نشود منجر به خروج از عدالت میشود[۱].

الیوت، یک بحران سازمانی را پدیدهای با احتمال وقوع کم و تأثیرگذاری زیاد میداند که تهدیدی برای بقای یک سازمان است و ویژگی آن، ابهام در عوامل به وجود آورنده، میزان تأثیر آن بر سازمان و چگونگی مقابله با آن است. در این شرایط تصمیمات باید به سرعت اتخاذ گردد[۱۳].

در لایحه پیشنهادی وزارت کشور برای تشکیل سازمان مدیریت بحران، واژه بحران به این صورت تعریف شده است: «بحران شرایطی است که در اثر حوادث، رخدادها و عملکردهای طبیعی و انسانی (به جز موارد مطرح در حوزههای امنیتی و اجتماعی) بهطور ناگهانی و غیر قابل کنترل پدید میآید و موجب ایجاد مشقت و سختی برای یک مجموعه یا جامعه انسانی میشود که برطرف کردن آن نیاز به اقدامات اضطراری، فوری و فوقالعاده دارد»[۴].

با وجود بررسیهای انجام شده در خصوص جمعآوری تحقیقات انجام شده در داخل و خارج از کشور، پژوهشی مشابه پـژوهش حاضر یافت نشد، لذا از بین پژوهشهای انجام شده در خصوص بحران به تعدادی از آنها که نزدیکی بیـشتری بـا موضـوع ایـن پژوهش داشتهاند پرداخته شده است.

جدی، در تحقیقی تحت عنوان «اثر تیمسازی بر افزایش هماهنگی در مدیریت بحران» موضوع هماهنگی بین سازمانهای مسئول حوزه مدیریت بحران را از مهمترین چالشهای گذشته و حال میداند. وی معتقد است «تیمسازی» از مهمترین روشهایی است که علاوه بر ایجاد هماهنگی بین سازمانها، کارایی آنان را در برابر پیچیدگیهای زمان بحران به میزان قابل توجهی افزایش میدهد[۲].

موثمنی، در تحقیقی با عنوان «سیستمهای هشداررسان همگانی» به این نتیجه رسیده که مجهز بودن سازمان به امکانات و تجهیزات متناسب با بحرانهای متفاوت و مورد نیاز هر بحران می تواند نقش مؤثری در کاهش خسارات ناشی از آن بحران داشته باشد. از نظر وی، هشداررسانی بهموقع می تواند جان بسیاری از افراد را در مواقع خطر نجات دهد و از شدت و آثار یک بحران تا حد زیادی بکاهد[۱۱].

رهبر، در گزارشی که از دوره مدیریت بحران در ژاپن تهیه کرده است، تأمین سیستمها و تجهیزات ایمنی با اصلاح نگرش سرمایه گذاری در مقابل هزینه و نیز لزوم آموزش مردم را جزء

مواردی میداند که در سیستم مدیریت بحران ژاپن تأکید زیادی روی آن میشود [۶].

صدر ممتاز و همکاران، در مطالعهای تطبیقی، برنامهریزی مدیریت بلایا در کشورهای منتخب را مورد بررسی قرار دادهاند. روش بررسی پـ ژوهش از نـوع توصـیفی- تطبیقـی و مـوردی و جامعه آماری آن از بین کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه جهان انتخاب شده است. روش نمونه گیری، «طبقهای تصادفی» میباشد. یافتههای پژوهش حاکی از آن است که از بین کشورهای مورد مطالعه که شامل کانادا، ژاپن، هند، امریکا، ترکیه، پاکستان و ایران بودند، بین نوع و میزان توسعه افتگی و برنامه ريزى پيشرفته براى مديريت بلايا سنخيت وجود داشته است. برنامه ریزی غیرمتمر کز در کشورهای مورد مطالعه باعث شده است تا مشارکت جامع برنامه ریزان را در سطوح مختلف در اجرای برنامه جلب کند و برنامهها منطبق با واقعیات و استفاده حداکثر از ظرفیتهای جامعه تنظیم گردند که در نتیجه موجب کاهش آسیبپذیری گردیده است. با توجه به اینکه کشور ما از برنامهریزی متمرکز برای مدیریت بلایا استفاده می کند، پژوهشگر پیشنهاد می کند چرخش رویکرد برنامه ریزی مدیریت بلایا به سطوح استانی، شهرستانی، بخشی و روستایی با حفظ تعاملات سطوح مختلف، مورد توجه قرار گیرد، تا برنامهها منطبق با واقعیات تنظیم شده و ضمن استفاده از ظرفیتها و پتانسیلهای موجود، برنامهریزی در تمامی چرخه مدیریت بلایا بهطور متوازن صورت پذیرد[۸].

مامی چرحه مدیریت بدیا به طور متوازن صورت پدیرد ۱۸۱۶. هندرسون، در مقالهای تحت عنوان مدیریت بحران: تهدید تروریسستی اگوست ۲۰۰۶ هواپیمسایی کسشوری UK، و فرودگاههای شرکت BAA، عوامل، ویژگیها و پیامدهای بحران در صنعت توریسم را مورد تحقیق و بررسی قرار داده است. متدولوژی این مطالعه موردی، به کارگیری و تمرکز بر روی بخش هواپیمایی انگلستان و وقایعی است که در تابستان ۲۰۰۶ اتفاق افتاد؛ زمانی که اظهارات یک تروریست، خدمات هواپیمایی را مختل کرد. پاسخگویی به وضعیت به وجود آمده از هواپیمایی را مختل کرد. پاسخگویی به وضعیت به وجود آمده از اسیب پذیر بودن صنعت توریسم نسبت به بحران های مربوط از آسیب پذیر بودن صنعت توریسم نسبت به بحرانهای مربوط به این صنعت بود و خصوصیات شاخص این قبیل بحرانها و چالشهای مدیریت آنها مورد توجه قرار گرفت. برنامه دریزی مدیریت بعران به عنوان عملیاتی ضروری، تجربیات با ارزشی را

به بار میآورد که میتواند آمادگی رویارویی با آینده را افزایش دهد ۱۶۱].

فلین و شونبرگ، پژوهشی با عنوان «رهبری در بحران: آزمایشی اکتشافی» انجام دادهاند. آنها در این تحقیق، به این نتیجه رسیدند که اگرچه ممکن است آمادگی برای مقابله با بحران، عنصر کلیدی مدیریت بحران نباشد، با این وجود، باید تمرکز سازمانها بر توسعه مهارتهای رهبری متناسب با شرایط بحرانی و شناسایی افرادی که واجد آن مهارتها هستند، باشد. با به کارگیری روشهای تحقیق ترکیبی، این پروژه تحقیقی، مدلی از رهبری بحران را تشریح کرده و ادامه تحقیقات آتی در این زمینه را هموار میسازد. مدل رهبری بحران برگرفته از این تحقیق، پیشنهاد میکند که رهبری مؤثر بحران، ترکیبی از چهار عامل خارجی شامل اطلاعات، هوشیاری بعران، ترکیبی از چهار عامل خارجی شامل اطلاعات، هوشیاری بیرونی، آمادگی و تجربه و مجموعه وسیعی از ویژگیهای شخصیتی رهبر، مثل توانایی برقراری ارتباط و نیز قدرت تأثیرگذاری اوست[۱۴].

#### ۴- اهداف تحقیق

#### ۴-۱- هدف اصلی

۱- تعیین میزان آمادگی شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عوامل سختافزاری (عامل ساختار سازمانی – عامل استراتژی سازمانی – عامل امکانات سازمانی) برای پیاده سازی مدیریت بحران.

۲- تعیین میزان آمادگی شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عوامل نرمافزاری (عامل فرهنگ سازمانی - عامل آموزش) برای پیادهسازی مدیریت بحران.

#### ۲-۴ هدف فرعي

تعیین تأثیر متغیرهای جمعیتشناختی شامل سابقه کار، سابقه مدریت و مدرک تحصیلی در نظرات مدیران در تعیین میزان آمادگی شرکت گاز استان اصفهان برای پیادهسازی مدیریت بحران.

#### ۵- سؤالهای تحقیق

#### ۵–۱– سؤال اصلی

۱- شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عوامل سختافزاری به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟

- ۱-۱- شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عامل ساختار سازمانی به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟
- ۲-۱- شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عامل استراتژی سازمانی به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟
- ۱-۳- شرکت گاز استان اصفهان از جنبه امکانـات سـازمانی بـه چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟
- ۲- شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عوامل نرمافزاری به چه
  میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟
- ۱-۲ شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عامل فرهنگ سازمانی به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟
- ۲-۲- شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عامل آموزش به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران می باشد؟

#### ۵-۲- سؤال فرعی

آیا متغیرهای جمعیتشناختی مانند سابقه خدمت، سابقه مدیریت و مدرک تحصیلی بر نظرات مدیران در تعیین میزان آمادگی شرکت گاز استان اصفهان در پیادهسازی مدیریت بحران تأثیر دارد؟

#### ۶- روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع توصیفی- پیمایشی است. جامعه آماری شامل مدیران ارشد، میانی و عملیاتی شرکت گاز استان اصفهان و نواحی سیزده گانه آن است که تعداد آنها ۷۰ نفر میباشد و به علت محدود بودن جامعه آماری، جامعه و نمونه یکی است. در این پژوهش برای شناخت موضوع از روش کتابخانهای و به منظور جمعآوری اطلاعات از روش میدانی استفاده شده است. ابزار تحقیق، پرسشنامه محقق ساخته شامل ۳۵ پرسش بسته پاسخ میباشد که دارای مقیاس ۵ درجهای لیکرت میباشد.

جدول ۱- طيف ليكرت

بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	گزینه انتخابی
١	٢	٣	۴	۵	امتياز

تجزیه و تحلیل نتایج پژوهش با استفاده از نرمافزار spss در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی، و نرمافزار Excel برای ترسیم

نمودارها انجام شد. در سطح توصیفی از نمودار درصد، فراوانی، میانگین و انحراف معیار و در سطح استنباطی متناسب با جامعه آماری از آزمونهای تی مستقل، تحلیل واریانس و کای دو استفاده گردید. در این پژوهش، از تی مستقل برای مقایسه دیدگاه مدیران بر حسب سابقه مدیریت، از تحلیل واریانس، بهمنظور مقایسه دیدگاه مدیران بر حسب مدرک تحصیلی و سابقه خدمت و از کای دو برای مقایسه آزمون تفاوت فراوانی های پاسخها در هر یک از سؤالهای پرسشنامه استفاده گردید.

#### ٧- تجزیه و تحلیل سؤالات پژوهش

سؤال اصلی اول: شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عوامل سختافزاری به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میباشد؟

جدول ۲- توزیع فراوانی و درصد عوامل سختافزاری در پیادهسازی مدیریت بحران

انحراف معیار	میانگین	زیاد	متوسط	کم	عوامل سختافزارى
٠/۵٣٢	٣/۵۵	۵۸	۵	٧	فراواني
*/ω11	1766	۸۲/۹	٧/١	١.	درصد

بر اساس یافتههای جدول (۲)، ۸۲/۹ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد سختافزاری را در سطح زیاد برآورد کردهاند.

سؤال اول عوامل سختافزاری: شرکت گاز استان اصفهان از نظر عامل ساختار سازمانی به چه میزان آمادگی پیادهسازی مدیریت بحران را دارد؟

جدول ۳- توزیع فراوانی و درصد عامل ساختار در پیادهسازی مدیریت بحران

انحراف معیار	میانگین	زياد	متوسط	کم	ساختار
·/·Y·	٣/۴٧	۵٧	۵	٨	فراواني
	1/57	۸۱/۴	٧/١	11/4	درصد

بر اساس یافتههای جدول (۳)، ۸۱/۴ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد ساختار را در سطح زیاد برآورد کردهاند.

سؤال دوم از عوامل سختافزاری: شرکت گاز استان اصفهان از نظر عامل استراتژی به چه میزان آمادگی پیاده سازی مدیریت بحران را دارد؟

جدول ۴- توزیع فراوانی و درصد عامل استراتژی در پیادهسازی مدیریت بحران

	_				
انحراف معيار	میانگین	زیاد	متوسط	کم	استراتژی
	w/, \	47	14	٨	فراوانی
•/•٧٣	٣/۵٧	۶۸/۶	۲٠/۰	11/4	درصد

با توجه به یافته های جدول (۴)، ۶۸/۶ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیاده سازی مدیریت بحران در بعد استراتژی را در سطح زیاد برآورد کردهاند.

سؤال سوم از عوامل سختافزاری: شرکت گاز استان اصفهان از نظر عامل امکانات سازمانی به چه میزان آمادگی پیادهسازی مدیریت بحران را دارد؟

جدول ۵- توزیع فراوانی و درصد عامل امکانات در پیادهسازی مدیریت بحران

انحراف معیار	میانگین	زياد	متوسط	کم	امكانات
·/·Y1 ٣/		۵۲	٩	٩	فراواني
	٣/٢٠	٧۴/٣	17/9	17/9	درصد

با توجه به یافته های جدول (۵)، ۷۴/۳ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیاده سازی مدیریت بحران در بعد امکانات را در سطح زیاد بر آورد کرده اند.

سؤال اصلی دوم: شرکت گاز استان اصفهان از جنبه عوامل نرمافزاری به چه میزان آماده پیادهسازی مدیریت بحران میاشد؟

جدول ۶- توزیع فراوانی و درصد عوامل نرمافزاری در پیادهسازی مدیریت بحران

انحراف معيار	میانگین	زياد	متوسط	کم	عوامل نرمافزاری
٠/۶٠٨	٣/٢۴	47	٣	۲۵	فراواني
-1/ • //	1/11	۶۰/۰	۴/٣	۳۵/۷	درصد

بر اساس یافتههای جدول (۶)، ۶۰/۰ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد نرمافزاری را در سطح زیاد برآورد کردهاند.

سؤال اول از عوامل نرمافزاری: شرکت گاز استان اصفهان از نظر عامل فرهنگ سازمانی به چه میزان آمادگی پیادهسازی مدیریت بحران را دارد؟

جدول ۷– توزیع فراوانی و درصد عامل فرهنگ در پیادهسازی مدیریت بحران

انحراف معیار	میانگین	زياد	متوسط	کم	فرهنگ
./.۶۲	٣/۶۲	٣١	١٨	۲۱	فراواني
	1//1	44/4	۲۵/۷	٣٠/٠	درصد

با توجه به نتایج جدول (۷)، در مورد فرهنگ نمی توان با قاطعیت گفت که میزان آمادگی شرکت گاز در پیاده سازی مدیریت بحران در سطح بالایی بوده است. این آمادگی در مورد مؤلفه فرهنگ، ۴۴/۳ درصد بوده است.

سؤال دوم از عوامل نرمافزاری: شرکت گاز استان اصفهان از نظر عامل آموزش، به چه میزان آمادگی پیادهسازی مدیریت بحران را دارد؟

جدول ۸- توزیع فراوانی و درصد عامل آموزش در پیادهسازی مدیریت بحران

انحراف معیار	میانگین	زياد	متوسط	کم	آموزش
٠/٠٩١	Ψ/ <b>-</b> λ	۴۱	١.	19	فراواني
	٣/٢٨	۵۸/۶	14/4	<b>۲۷/1</b>	درصد

با توجه به جدول (۸)، ۵۸/۶ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد آموزش را در سطح زیاد برآورد کردهاند.

جدول ٩- مقایسه میانگین نمره مؤلفههای مدیریت بحران

S	$\bar{N}$	آماره
		مؤلفههای مدیریت بحران
٠/۵٩٢	٣/۴٧	ساختار سازمانى
·/۶۱Y	٣/۵٧	استراتژی سازمانی
٠/۶٠١	٣/٢٠	امكانات سازماني
٠/۵١٨	7/87	فرهنگ سازمانی
٠/٧۶٨	٣/٢٨	آموزش

 $T^2 = V \cdot / \mathcal{F} \setminus F = V \cdot / \mathcal{F} \setminus F$ 

براساس یافتههای جدول (۹)، f مشاهده شده در سطح محنادار بوده است. بنابراین بین مؤلفههای پیادهسازی مدیریت بحران از نظر کارکنان شرکت گاز تفاوت وجود دارد. بیشترین مقدار مربوط به مؤلفه استراتژی سازمانی با میانگین  $7/\Delta V$  و کمترین آن مربوط به مؤلفه امکانات سازمانی با میانگین  $7/\Delta V$  میباشد.

جدول ۱۰- مقایسه زوجی اختلاف میانگین و سطح معناداری مؤلفهها

, 0,	C 70"	. 6.33 . 63 .
سطح	اختلاف	
معناداري	میانگین	
•/••٢	•/144	ساختار سازمانی ← استراتژی
•/۲۶٧	٠/٠۵١	ساختار سازمانی ← امکانات
•/•••	•/47 •	ساختار سازمانی ← فرهنگ سازمانی
•/•••	•/٣٣٧	ساختار سازمانی ← آموزش
۰/۰۵۹	-•/• <b>٩</b> ١	استراتژی سازمانی ← امکانات
•/•••	•/ <b>۲YY</b>	استراتژی سازمانی ← فرهنگ سازمانی
•/••Y	٠/١٩٣	استراتژی سازمانی ← اَموزش
•/•••	٠/٣۶٩	امکانات ← فرهنگ سازمانی
•/•••	٠/٢٨۵	امکانات ← آموزش

بر اساس یافتههای جدول (۱۰)، اختلاف بین میانگین نمرات در رابطه با ساختار سازمانی و استراتژی، ساختار سازمانی و فرهنگ سازمانی، ساختار سازمانی و آموزش، استراتژی سازمانی و قرهنگ سازمانی، استراتژی سازمانی و آموزش، امکانات و فرهنگ سازمانی، امکانات و آموزش معنادار بوده است.

# بررسی نظرات پاسخدهنـدگان در خـصوص سـوالات تحقیق بر حسب خصوصیات جمعیتشناختی

بیشترین درصد فراوانی پاسخدهندگان، مربوط به مدرک تحصیلی لیسانس، با ۵۸/۶ درصد و کمترین درصد فراوانی، مربوط به مدرک تحصیلی دیپلم با ۵/۷ درصد می باشد. F مشاهده شده در سطح  $0 \cdot / \cdot \Delta$  معنادار نبود و بنابراین بین نظرات مدیران در خصوص وضعیت موجود شرکت گاز در پیاده-سازی مدیریت بحران بر حسب مدرک تحصیلی، تفاوت معناداری وجود نداشت. همچنین نتایج این پـژوهش نـشان داد که سطح تحصیلات و مدرک تحصیلی تأثیری بر نظرات مدیران در خصوص مؤلفههای پیادهسازی مدیریت بحران نداشته است. همچنین از نظر سابقه مدیریت، t مشاهده شده در سطح ۵ ۰/۰ ≥pدر بعد فرهنگ سازمانی معنادار و در بقیه موارد معنادار نبوده است. یعنی در خصوص عامل فرهنگ سازمانی بین نظرات مديران برحسب سابقه مديريت، اختلاف نظر وجود داشته است. بهنظر می رسد مدیران با سابقه کمتر مدیریت، در مورد فرهنگ، حساسیت بیشتری نسبت به مدیران با سابقه بالاتر داشتهاند. از لحاظ سابقه خدمت کارکنان، F مشاهده شده درسطح  $\rho \leq \cdot / \cdot \Delta$  معنادار نبوده و بنابراین بین نظرات مدیران بر حسب سابقه خدمت تفاوت معناداری وجود ندارد. یعنی بین نظرات مدیران با سوابق خدمتی متفاوت، در مورد پیادهسازی مدیریت بحران تفاوتی وجود ندارد. بر طبق نتایج به دست آمده از جداول فوق می توان به این نتیجه رسید که سوابق خدمتی متفاوت مدیران تأثیری بر نظرات آنها از نظر مؤلفههای پیادهسازی بحران نداشته است.

#### ۸ - نتیجه گیری و پیشنهادات

با توجه به نتایج به دست آمده از جدول مربوط به عامل سختافزار، ۸۲/۹ درصد از پاسخگویان، میزان آمادگی شرکت گاز در پیاده سازی مدیریت بحران در بعد سختافزاری را در سطح بالا برآورد کرده اند. در این پژوهش، عامل سختافزار شامل ساختار سازمانی، استراتژی سازمانی و امکانات سازمانی بوده است. طبق نتایج جدول (۳)، ۸۱/۴ درصد از پاسخگویان، میزان آمادگی شرکت گاز از نظر عامل ساختار را در پیاده سازی مدیریت بحران بالاتر از سطح متوسط ارزیابی کردند. با توجه به این که وقوع بحران، موجب سردرگمی افراد شده و قدرت

واکنش منطقی و مؤثر را از آنان سلب می کنید و از آنجا که لازمه مدیریت بحران، تصمیم گیری تحت شرایط عدم اطمینان میباشد و برطرف کردن آن نیاز به اقدامات فوری داشته و لازمه این اقدام سریع، بروز خلاقیت و نوآوری در تصمیم گیری است و بروز خلاقیت و نوآوری هم جز در صورت انعطاف پذیری ساختار سازمانی امکان پذیر نیست، لذا پیشنهاد می شود ساختار سازمانی به گونهای طراحی شود که انعطاف پذیری لازم در برابر تغییرات و استفاده از راه حلهای خلاقانه و جدید را در شرایط غیرعادی و مواقع بحران داشته باشد. همچنین قوانین و مقررات سازمان باید به گونهای طرح ریزی شود که انعطاف پذیری لازم سازمان باید به گونهای طرح ریزی شود که انعطاف پذیری لازم برای ایجاد تشکیلات مدیریت بحران را داشته باشد.

- مؤلفه دوم، استراتژی سازمانی است که طبق جدول (۴)، ۶۸/۶ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد استراتژی را در سطح زیاد برآورد کردهاند. با توجه به یافتههای پژوهش، پیشنهاد می شود پیش از تدوین استراتژی ها نقاط ضعف و قوت سازمان مورد بررسی قرار گیرد، تا در صورت وقوع بحران از بروز حوادث و بحرانهای بعدی که ناشی از عدم برنامهریزی قبلی سازمان است پیشگیری شود. همچنین پیشنهاد می شود، استراتژی های سازمان بر اساس پیشبینی بحرانهایی که احتمال وقوع آنها در گستره کاری شرکت گاز است طراحی شوند. همچنین مجهز نمودن سازمان به امکانات متناسب با بحرانهای متفاوت و مورد نیاز هر بحران می تواند نقش مؤثری در کاهش خسارات ناشی از آن بحران داشته باشد. از آنجا که تجارب گذشته افرادی که در بحرانهای قبلی حضور داشتهاند، می تواند از نظر فکری و عملی نقطه قوتی برای سازمان محسوب شود، لـذا پیـشنهاد می شود تدابیری اتخاذ شود تا تجارب این افراد به دیگر اعضای سازمان انتقال یابد. هشداررسانی به موقع می تواند جان بسیاری از افراد را در مواقع خطر نجات دهد و از شدت و آثار یک بحران تا حد زیادی بکاهد.
- در مورد مؤلفه سوم سختافزار یعنی امکانات سازمانی، طبق جدول شماره (۵)، ۷۴/۳ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد امکانـات را در سطح زیاد برآورد کردهانـد. از آنجـا کـه در حـین بحـران شایعات گوناگون از منابع غیر موثق به طور گسترده منتشر شده و بر اذهان مردم تأثیر سوء میگذارد، پیشنهاد میشـود سازمان مجهز به سیـستمهـای اسـتاندارد اطـلاعرسـانی در

- مواقع قبل و حین بحران باشد تا اطلاعات را به موقع در اختیار مردم و رسانهها قرار دهد. همچنین با توجه به رشد فزاینده تکنولوژی و ارتباطات پیشنهاد میشود تجهیزات فنی موجود در سازمانهای مرتبط با بحران در فواصل زمانی منظم مورد بررسی و کنترل قرار گیرد و تجهیزات و امکانات سازمانی پیشرفته و مدرن با توجه به نیاز سازمان در حین بحران مورد توجه قرار گیرد.
- به طور کلی، از نظر پاسخگویان، شرکت گاز در ارتباط با عوامل سختافزاری در سطح بالاتر از متوسط آمادگی پیاده سازی مدیریت بحران را داشته است.
- همچنین بر اساس یافتههای جدول شماره (۶)، ۶۰/۰ درصد از پاسخگویان میزان آمادگی شرکت گاز در پیادهسازی مدیریت بحران در بعد نرمافزاری را در سطح زیاد برآورد کردهاند. همچنین یافتههای این جدول، عامل نرمافزار را دارای نمره میانگین ۳/۲۴ و انحراف معیار ۱/۶۰۸ نشان داده است که نمره میانگین بالاتر از سطح متوسط برآورد میشود. در این پژوهش، عوامل نرمافزاری، شامل فرهنگ سازمانی و آموزش بوده است. نتایج جدول (۷) در خصوص مؤلفه فرهنگ سازمانی، نشان می دهد که از نظر مدیران شرکت گاز، این شرکت به میزان ۴۴/۳ درصد بالاتر از سطح متوسط آمادگی پیادهسازی مدیریت بحران را دارد.
- با توجه به موارد فوق، پیشنهاد می گردد مسائل و مشکلات به وجود آمده در خصوص بحران در شرکت گاز استان اصفهان با حضور کارشناسان و به صورت تخصصی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد. همچنین با توجه به تغییرات مداوم، در تکنولوژی، لازم است سازمان بر پیشرفت مداوم، همگام با استانداردهای جهانی در زمینه مدیریت بحران تأکید نماید. از آنجا که ارتقاء آگاهی عمومی در خصوص بحرانها می تواند نقش مؤثری در کاهش خسارات ناشی از بحران ها می تواند نقش مؤثری در کاهش خسارات ناشی از بحران داشته باشد، پیشنهاد می شود اطلاع رسانی و آگاهسازی عمومی در مورد بحرانهای مختلف، قبل از وقوع، مورد توجه قرار گرفته و به این ترتیب از به هدر رفتن سرمایههای هنگفت ملی در جبران خسارتهای ناشی از بحرانها جلوگیری گردد.
- همچنین نتایج جدول (۸) میزان آمادگی این شرکت برای پیادهسازی مدیریت بحران از بعد عامل آموزش را ۵۸/۶ درصد بالاتر از سطح متوسط برآورد کرده است. به نظر میرسد اهتمام شرکت گاز در سرمایه گذاری اولیه در

راستای کاهش خسارات ناشی از بحران میتواند از به هدر رفتن منابع این شرکت و در حیطه وسیعتر، منابع کشور به نحو چشمگیری جلوگیری نماید. در خصوص آمادگی شرکت گاز از نظر آموزش، در پیادهسازی مدیریت بحران و با توجه به اهمیت امر آموزش در این زمینه، در سازمانهایی همچون شرکت گاز که جـزء شـریانهـای حیـاتی محـسوب می شوند و معمولاً با حوادث غیر مترقبه سروکار دارند، پیشنهاد میشود آموزش چگونگی مقابله با بحران در تمام سطوح سازمان جدی گرفته شود. با توجه به پیشرفتهای علمی و فنی در امر مدیریت بحران، استفاده از روشهای جدید و نوین در حل مسائل، ضروری بهنظر می رسد و لازم است به امر آموزش، همگام با استانداردهای جهانی توجه جدی شود. از آنجا که هزینه سرمایه گذاری اولیه بسیار کمتر از هزینه بازسازی و درمان است و میتواند از به هدر رفتن سرمایههای ملی جلوگیری کند، لذا پیشنهاد میشود در جوامعی که در معرض حوادث و بحران های مختلف طبیعی و غیر طبیعی قرار دارند، به سرمایه گذاری اولیه و زیر بنایی همچون مقاومسازی ساختمانها و استفاده از

#### ۹- تقدیر و تشکر

با سپاس از شرکت گاز استان اصفهان که حمایت مالی این تحقیق را بر عهده داشته است. و با تشکر از مدیران محترم این شرکت که انجام این تحقیق را میسر ساختند.

لوازم و تجهیزات استاندارد به منظور کاهش خسارت های

ناشی از بحران توجه ویژهای مبذول گردد.

#### مراجع

- تقیزاده محمد؛ توسعه پایدار شهری و مدیریت بحران، روزنامه اطلاعات شمارههای ۲۳۰۲۱ و ۲۳۰۲۷، (۱۳۸۳).
- جدی مجید؛ اثر تیمسازی بر افزایش هماهنگی در مدیریت بحران، فصلنامه مدیریت بحران، سال اول، شماره ۱، (۱۳۸۷).
- ۳. حیدری تفرشی غلامحسین و همکاران ؛ نگرش نوین به نظریات سازمان و مدیریت در جهان امروز؛ تهران،انتشارات فراشناختی اندیشه، ص ۳۲۷، (۱۳۸۱).
- ۴. دبیرخانه ستاد پیشگیری و مدیریت در حوادث طبیعی و سوانح غیر مترقبه، درآمدی بر لایحه تشکیل سازمان

- مدیریت بحران در حوادث طبیعی و سوانح غیر مترقبه کشور، تهران، (۱۳۸۴).
- ۵. درابک توماس ای و جرالد جی هـواتمر؛ مـدیریت بحـران،
  اصول و راهنمای عملی برای دولتهای محلی،انتشارات مرکز
  مطالعات و برنامهریزی شهری تهران، (۱۳۸۳).
- رهبر، ناصر؛ گزارش دوره مدیریت بحران در ژاپـن؛ سـازمان آتش نشانی تهران، (۱۳۸۷).
- ۷. سوری، مسعود؛ نشریه پیام هلال، ارگان جمعیت هلال احمر، پاییز (۱۳۸۲).
- ۸. صدرممتاز، ناصر، طیبی جمال الدین و محمودی محمود؛ مطالعه تطبیقی برنامه ریـزی مـدیریت بلایـا در کـشورهای منتخب؛ مجله دانـشکده پزشـکی، دانـشگاه علـوم پزشـکی تهران، دوره ۶۵، ویژهنامه اول، ۱۹–۱۴، (۱۳۸۶).
- ۹. مسگریان حقیقی داوود؛بحثی درباره مدیریت و بحران؛ سخنرانی ارایه شده در «هیم اندیشی امور مدیریتی در سازمان مدیریت و برنامهریزی کشور» مورخ ۱۳۸۳/۶/۱۰.
- ۱۰. مک کارتی شاون پی؛ نقش اطلاعـات در مـدیریت بحـران؛ ترجمه محمد رضـا تاجیـک، انتـشارات فرهنـگ گفتمـان، (۱۳۸۱).
- ۱۱. مـؤمنی ا؛ مـدیریت اطلاعـات در بحـران/سیـستم هـای هـشداررسان همگـانی، مجلـه اینترنتـی مـدیریت بحـران، شماره ۴، (۱۳۸۷).
- 12. Davies D., "Crisis management: Combating the denial syndrome"; Computer Law and Security Report, Vol 21. p. 68-73, (2005).
- Elliott D., Harris K, Baron S; "Crisis Management and services Marketing", Journal of Services Marketing, p.336-345, (2005).
- 14. Flynn T., Schoenberg; Syracuse university, S.I. Newhouse School of Public Communication, Independent Study Degree Program in Communications Management, 215 University Place; Syracuse, NY/3244, (2004).
- Geary.W.S; All Hazards. crisis management planning, Logical Management Systema, Crops, p112, (2001).
- Henderson, J. C; Managing Crisis: UK civil aviation, BAA airport and the August 2006 terrorist threat, 12 July (2007).
- 17. Longman; Dictionary of Contemporary English British National Corpus, p322, (2003).
- 18. Shaluf I., Razi-Ahmadun F., Ainimat S.; A Review of disaster and crisis; Disaster Prevention and Management, Vol 12, N 1, p. 24-32, (2003).

7 Abstracts

# **Investigating the Present Situation of Isfahan Gas Company in Implementing the Crisis Management**

### Akbar Etebarian<sup>1</sup> Samira Reyhani<sup>2</sup>

#### **Abstract**

The purpose of this study has been investigating the present situation of Isfahan Gas Company in implementing the crisis management that has been conducted in 1388. Therefore, five questions proposed in two domains, hardware factors consisting of structure, strategy and equipment and the domain of software factors consisting of culture and education. The methodology of this study was descriptive and field tested. The statistical population consisted of top managers, middle managers and operational managers that estimated 70 people. Because of limitation of statistical population, all of society selected as simple statistical. The measuring tool was a scholar-made questionnaire consisting of 35 closed questions by Likert scale whose validity of questionnaire and its theoretical model have been investigated and established by thesis advisor and consultant and experts of Gas Company. The reality has been calculated by Cronbachs alpha index %81/3. Collected data was analyzed by the statistical software of SPSS in descriptive static and inferential statiscal used percentage, frequency, mean and deviation and inferential statistic, T-test, unilateral variation and χ<sup>2</sup>. The result of survey showed that the rate of Gas Company preparation in the implementation of crisis management from managers" view in hardware domain was high (%82/9 frequency) also in software it was high(60/0% frequency). And about factors in software domain structure was(\%81/4), strategy(%68/6), equipment(%74/3) and about factors in software domain culture was(%44/3) and education(%58/6). Also according to the result of demography variables, there was no meaningful difference between managers" opinion about present situation of Gas Company in the implementation of Crisis management according to degree and service record, but concerning the factor of organizational culture, there was difference between managers" opinion according to the managers" experience.

**Keys Words:** Crisis, Crisis Management, Organizational Crisis, Structure, Strategy, Equipment, Culture, Training

<sup>1-</sup> Associate Professor and Academic Member, Islamic Azad University, Khorsgan Branch (Isfahan)

<sup>2-</sup> B.S Candidate of Governmental Management Session, Islamic Azad University, Khorsgan Branch (Isfahan)