فسلنامه علی-ترویجی پدافد غیرطال سال سوم، ثناره ۱، ببار ۱۳۹۱، (پایی۹): صص ۳۷-۴۴

کانالهای پوششی تحت شبکه؛ یکی از راههای اصلی نشت اطلاعات

مهدی دهقانی ^۱ محمود صالح اصفهانی ^۲

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۲/۱۵ تاریخ پذیرش: ۹۱/۰۲/۲۵

چکیده

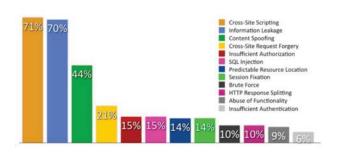
کانال پوششی به معنی مبادله اطلاعات در پوشش یک کانال آشکار و مجاز است به نحوی که وجود ارتباط مخفی بماند. کانالهای پوششی تحت شبکه دارای کاربردهای زیادی برای مقاصد مجاز یا بدخواهانه هستند که محور همه آنها برقراری ارتباط پنهان میباشد. کانالهای پوششی شبکهای به دو دسته کلی انبارشی و زمانبندی دار تقسیم میشوند. کانالهای پوششی دارای سه معیار ارزیابی ظرفیت، استحکام و نامحسوسی هستند و روشهای مقابله با آنها شامل حذف کردن، محدود کردن و تشخیص کانـال میباشـد. بهـرهبـرداری از کانـالهـای پوششی، یک راه کار مناسب پدافند غیرعامل برای برقراری ارتباطات امن در شبکه محسوب می گردد. از سوی دیگر تشخیص و مقابله با کانالهای پوششی غیرمجاز، برای دفاع از شبکهها ضروری به نظر میرسد. در این مقاله، کاربردها و ردهبندی کانالهای پوششی تشریح شده و معیارهای ارزیابی و نحوه مقابله با آنها بیان می گردد.

كليدواژهها: كانال پوششى، نشت اطلاعات، معيارهاى ارزيابى، تحليل ترافيك

۱- مقدمه

با توسعه شبکههای رایانهای گسترده، برقراری و ارتقای سطح امنیت در شبکهها به یک مسئله اساسی تبدیل شده است. یکی از تهدیدهای امنیتی برای شبکههای رایانهای، نشت اطلاعات محرمانه یا حساس از طریق شبکه میباشد. این تهدید برای سازمانها به دلیل وجود دشمنان و رقبای متعدد از اهمیت حیاتی برخوردار است. آمارها نشان میدهد (شکل ۱) که نشت اطلاعات در رتبهبندی تهدیدات و حملات، دومین رتبه را به خود اختصاص داده است[۱].

Overall Top Vulnerability Classes



شکل ۱- آمار ۱۰ آسیبپذیری بالا در سال ۲۰۱۰ به ترتیب احتمال رخداد

یکی از راههای اصلی که عمده نشت اطلاعات سازمانها از طریق آن انجام میشود، کانالهای پوششی میباشد. کانال پوششی در واقع یک ارتباط پنهان است که در پوشش یک ارتباط آشکار برقرار می گردد و اصل وجود ارتباط و طرفین ارتباط مخفی میماند. کانالهای پوششی منجر به نشت اطلاعات از یک کاربر با سطح دسترسی بالا به کاربر دیگر شبکه با سطح دسترسی پایین می گردند. مطابق معیارهای مرکز ملی امنیت رایانه امریکا[۲]، تحلیل کانالهای پوششی جزئی از معیارهای ارزیابی برای دستهبندی سیستمهای امن و احراز سطح امنیتی شده است. در این مقاله، تعاریف، کاربردها و کارهای تحقیقاتی انجام شده در زمینه کانالهای پوششی بررسی می گردند و معیارهای ارزیابی و راههای مقابله با آنها نیز بیان می گردند.

۲- راههای نشت اطلاعات

نفوذ فناوری اطلاعات در کلیه عرصهها و بهرهگیری از رایانه و شبکهها، سازمانها را قادر ساخته تا فرایندهای اطلاعات-محور را توسعه دهند. با رشد اتکاء به اطلاعات و فناوری اطلاعات، نگهداری و حفاظت از دادههای حساس و محرمانه برای سازمانها از اهمیت بالایی برخوردار شده است. امکان نشت اطلاعات محرمانه در یک سازمان در زمره بالاترین نگرانیها محسوب می گردد. نشت اطلاعات

محرمانه ممکن است به طرق مختلفی انجام شود. انتشار عمدی و با غرض محتوای حساس یا محرمانه به خارج سازمان را خروج دادهها مینامند. جیانی و همکارانش یک ردهبندی T برای راههای خروج اطلاعات ارائه دادهاند [۳]. در این ردهبندی رسانه استفاده شده برای انتقال دادهها، دستهبندی کلی راههای خروج اطلاعات را مشخص می کند.

- اگر خروج دادهها با انتقال دستگاههای فیزیکی حاوی دادهها به خارج سازمان باشد، این روش، خروج فیزیکی نام گذاری شده است.
- اگر خروج دادهها با بهرهگیری از زیرساخت شبکه رایانهای باشد، این روش، خروج شبکهای نامگذاری شده است.
- اگر افراد دارای اطلاعات محرمانه سازمان، به روشی متقاعد یا فریب داده شوند تا آنها را در اختیار مهاجم قرار دهند، به این روش، ادراکی ^۴ گفته شده است. به این روش، مهندسی اجتماعی ^۵ نیز گفته میشود.

یکی از راههایی که مهاجمین برای خروج دادههای مورد نظر از شبکه سازمان استفاده مینمایند، انتقال اطلاعات در پوشش ارتباطات و ترافیک مجاز است. به این نوع ارتباط، کانال پوششی گویند. مفهوم انتقال نامحسوس اطلاعات و در پوشش یک کانال ارتباطی مجاز، به طور تاریخی وجود داشته است. ظهور شبکههای رایانهای با لایهها و پروتکلهای پیچیده، یک رسانه جدید برای عبور پوششی دادهها بهوجود آورده است. لمپسن در سال ۱۹۷۳ برای اولین بار کانال پوششی در سیستمهای رایانهای را مطرح کرده است[۴].

۳- تعاریف

برای کانال پوششی تعاریف مختلفی ارائه شده است. لمپسن [.۴] کانال پوششی را یک کانال ارتباطی که برای انتقال اطلاعات استفاده می شود، ولی به طور کلی نه برای ارسال اطلاعات طراحی شده و نه مقصود آن بوده است، می داند. در فرهنگ اصطلاحات وزارت دفاع امریکا [۵]، کانال پوششی یک کانال ارتباطی است که می تواند توسط پردازه ای برای ارسال اطلاعات استفاده شود به نحوی که از سیاست امنیت سیستم تجاوز نماید. از نظر گلیگور [.۶]، کانـال پوششی یک کانال ارتباطی انگلی است که به منظور ارسال اطلاعات بدون اجازه یا آگاهی طراح، مالک یا اپراتور کانال، از پهنای باند آن استفاده می کند. این تعاریف از این جهت مهم هستند که حقیقت ذاتی و منظور کانال های پوششی را آشکار می سازند، یعنی عبور از سیاست امنیت کانال های پوششی را آشکار می سازند، یعنی عبور از سیاست امنیت سیستم و ارسال اطلاعات بدون آنکه تشخیص داده شود.

²⁻ data Exfilteration

³⁻ taxonomy

⁴⁻ cognitive

⁵⁻ Social Engineering

¹⁻ Information leakage

۴- تفاوت رمزنگاری و کانال پوششی

تفاوت اصلی بین رمزنگاری و ارتباطات پوششی (شامل پنهاننگاری و کانال پوششی) آن است که در رمزنگاری محتوای پیام محافظت می شود و برای افراد غیرمجاز، نامفهوم و غیرقابل بازیابی است. در ارتباطات رمزنگاری شده، حقیقت این است که ارتباط برقرار است و هویت مبدأ و مقصد مخفی نگهداشته نمی شود؛ ولی در ارتباطات پوششی، وجود ارتباط و هویت طرفهای ارتباط مخفی نگهداشته می شود. اطلاعات پوششی با استفاده از روشهایی، در رسانه و ارتباط عادی و مجاز به نحوی مخفی سازی می شوند که تا حد زیادی غیرقابل تشخیص باشند. در پنهان نگاری، اطلاعات پوششی در محتوای صوتی، تصویری یا متنی مخفی سازی می شود، ولی در کانالهای پوششی از پروتکلهای شبکه به عنوان حامل اطلاعات پوششی استفاده می گردد.

۵- کاربردهای کانال پوششی

بسیاری از گروهها و افراد برای مخفی نگهداشتن ارتباطات خود انگیزه دارند[.۷]. مجرمان، نفوذگران، جاسوسان امنیتی و صنعتی، کاربران معارض دولتها و سازمانها و مدیران شبکه ممکن است در جستجوی کانالهای پوششی باشند. اینها ممکن است به منظورهای زیر از کانال پوششی استفاده کنند:

- گردآوری و خروج دادههای حساس یا محرمانه از شبکههای امن: در این موارد معمولاً با نصب اسب تـروا ٔ روی سیستم تسخیر شده، انتقال اطلاعات از طریق کانال پوششی و دور از چشم مدیران شبکه انجام می گردد.
- نصب، گسترش یا کنترل بدافزار روی سیستمهای تسخیر شده: بدافزارهای شبکهای مثل شبکههای بات ۲ برای ارسال دستورات و مبادله اطلاعات بین فرماندهی و عناصر شبکه از کانالهای یوششی استفاده می کنند تا شناسایی نشوند.
- امن سازی ارتباطات مربوط به مدیریت شبکه: مدیران شبکه از برای مخفی نگه داشتن ارتباطات لازم برای مدیریت شبکه از چشم نفوذگران، می توانند از کانالهای پوششی استفاده کنند. احراز هویت در شبکه نیز یکی از این مصادیق است. سیستمهای کوزه عسل آکه در واقع سیستمهای رایانهای تله شده برای نفوذگران هستند نیز می توانند از کانالهای پوششی، پنهان از دید نفوذگران برای ارسال بهموقع دادههای ثبت وقایع استفاده کنند.
- عبور از دیوار آتش برای دستیابی نامحدود به اینترنت: سازمانها و شرکتها ممکن است دسترسی کارکنانشان به

- منابع اینترنت را محدود سازند. برای عبور از این محدودیت از کانال پوششی استفاده میشود.
- امنسازی ارتباطات: در کشورهایی که رمزنگاری قوی دادهها ممنوع است، از کانال پوششی برای امنسازی ارتباطات استفاده می شود. این کار در واقع مخفی سازی ارتباط است و یک امنیت قوی در مقایسه با رمزنگاری به حساب نمی آید.
- مبادله کلید رمزنگاری: برای برقراری ارتباط به صورت رمیز، باید کلیدهای رمزنگاری که ممکن است متقارن یا نامتقارن باشند از طریق یک کانال امن غیر از کانال ارتباطی مورد نظر انجام شود. کانال پوششی میتواند به عنوان یک کانال امن برای مبادله کلید رمزنگاری استفاده شود.
- حفاظت از حقوق معنوی: مبادله اطلاعات حساس محصولات صوتی و تصویری همانند شماره سریال می تواند با روشهای کانال پوششی انجام شود[۸].
- تعقیب ترافیک خاص: با استفاده از روشهای کانال پوششی، نشان گذاری ٔ روی جریانهای ترافیک شبکه پیادهسازی شده و آنها را از همدیگر متمایز مینمایند. بدین ترتیب امکان تعقیب ترافیک خاص در شبکههای گمنامی و یافتن مهاجم یا مجرم فراهم می گردد [.۹].

برقراری و استفاده از کانالهای پوششی، یک راه کار مناسب پدافند غیرعامل برای ایجاد ارتباطات امن در شبکه محسوب می گردد. از سوی دیگر، تشخیص و مقابله با کانالهای پوششی غیرمجاز، برای دفاع از شبکهها ضروری به نظر میرسد. این کاربردها، مطالعه کانالهای پوششی در شبکه را جذاب نموده است.

۶- ردهبندی کانال پوششی

برای کانالهای پوششی با توجه به فنون بکار رفته در هر کدام، دسته بندیهای مختلفی ارائه شده است. جدیدترین ردهبندی که به نظر میرسد ردهبندی دقیق تری باشد توسط زندر ارائه شده است[۱۰.]. زندر معیارهای ردهبندی کانالهای پوششی را به صورت زیر در نظر گرفته است:

کانال های انبارشی ه و کانال های زمان بندی دار خ در دسته بندی اولیه ، کانال های پوششی به کانال های انبارشی و زمان بندی دار تقسیم شده اند. کانال های انبارشی ، اطلاعات پوششی را در فیلدهای رزرو یا فیلدهای استفاده نشده یا در فیلدهایی که امکان استفاده از آنها بدون تأثیر در عملکرد پروتکل وجود دارد، ذخیره می شوند. فرستنده ، داده های مورد نظر را در این فیلدها می نویسد و گیرنده ، آن ها را از این فیلدها می خواند. در کانال های زمان بندی دار، فرستنده اطلاعات

⁴⁻ watermarking

⁵⁻ covert Storage Channel

⁶⁻ covert Timing Channel

¹⁻ trojan Horse

²⁻ botnets

³⁻ honeypot

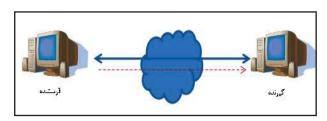
پوششی را روی زمان بندی ارسال بسته ها سوار می کند؛ یعنی زمان بندی ارسال بسته ها را به نحوی دستکاری می کند که حامل اطلاعات مورد نظر باشد. گیرنده از این نحوه دستکاری یا به بیان دیگر کدگذاری اطلاعات آگاه است و می تواند اطلاعات را کدگشایی کند.

انواع پوشش؛ قابل پیشبینی ٔ متغیر ٔ و تصادفی: پوشش در واقع مشخصه ترافیک آشکار است که داده پوششی در آن کدگذاری میشود. پوشش قابل پیشبینی به معنی آن است که اساساً هیچ تغییری در پوشش داده نمیشود. پوشش متغیر به معنی آن است که تغییرات محدودی وجود دارد. پوشش تصادفی نیز به معنی آن است که که داده پوششی شبه تصادفی است.

کانال نویزدار و کانال عاری از نویز: در کانال نویزدار خطای کانال وجود دارد. در حالی که در کانال عاری از نویز، هیچ خطای کانالی وجود ندارد. خطاهای احتمالی در کانال نویزدار عبارتاند از: جایگشت به معنی جابجایی بیتها با مکان ناشناخته، پاک شدگی به معنی جابجایی بیتها با مکان شناخته شده، حذف به معنی مفقود شدن کامل بیتها و درج بیتها.

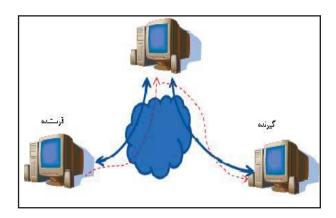
کانالهای منفعل ^۵، نیمه منفعل و فعال: در کانال منفعل، فرستنده از ترافیک موجود کاربران ناآگاه به عنوان پوشش استفاده می کنید. در کانالهای نیمه منفعیل، فرستنده ترافیک آشکار را بهوسیله نرم افزارهای کاربردی واقعی تولید می کنید و کنترل محدودی روی ترافیک آشکار (پوششی) دارد. در کانالهای فعال، فرستنده خودش ترافیک آشکار را تولید و ارسال می کند. بنابراین روی ترافیک کنترل کامل دارد.

کانال مستقیم و کانال غیرمستقیم: در کانالهای مستقیم، ترافیک آشکار که حاوی دادههای پوششی است مستقیماً بین فرستنده و گیرنده پوششی جریان میابد(شکل ۲). در کانالهای غیرمستقیم، دو جریان ترافیک آشکار که دادههای پوششی را حمل می کنند وجود دارد. اولی بین فرستنده و یک میزبان ناآگاه میانی و دومی بین میزبان میانی و گیرنده برقرار است (شکل ۳).



شکل ۲- کانال پوششی مستقیم

- 1- predictable
- 2- variable
- 3- substitution
- 4- erasures
- 5- passive



شكل ٣- كانال پوششى غيرمستقيم

۹-۱- کانالهای انبارشی عاری از نویز مستقیم

اغلب کانالهای پوششی موجود، در این دسته قرار دارند. زیرا امکان وجود این کانالها زیاد است. در این کانالها، دادههای پوششی در فیلدها جاسازی میشوند و یا در فرایند عملکرد پروتکل کدگذاری میشوند یا از ابهام معنایی موجود در پروتکلها بهرهبرداری مینمایند. اگرچه پیادهسازی این کانالها ساده است و به دلیل فقدان نویز، کارا هستند، ولی رفتار ناهنجارشان به سادگی قابل تشخیص است و با تنظیمات بهینهسازی و پروتکل، این کانالها حذف میشوند. بهطور اجمال، چند روش ذخیرهسازی دادههای پوششی در این کانالها به شرح زیر میباشد:

- ذخیرهسازی در فیلدهای رزرو یا استفاده نشده در سرآیند فریم یا بسته در پروتکلهای TCP و TCP
- ذخیرهسازی در بخش گسترش ^۷ سرآیند پروتکـلهـای
- ذخیرهسازی در بخش لایه گذاری فریم یا بسته در پروتکلهای IP و TCP
 - ذخیرهسازی یا سوارکردن اطلاعات روی فیلد مهرزمانی
- سوار کردن اطلاعات روی فیلدهای آدرس در لایـه پیونـد دادهها و لایه IP
- ف خیره اطلاعات در فیلد طول فریمهای لایه پیوند دادهها
- استفاده از فیلد مجموع مقابلهای ٔ برای انتقال پیام در سرآیند IP یا در بستههای UDP
- ارسال فریمها یا بستههای به ظاهر خـراب در شـبکههـای بیسیم که در واقع حاوی دادههای پوششی هـستند ولـی مجموع مقابلهای آنها به غلط تنظیم شده است.

⁶⁻ normalisation

⁷⁻ header extensions

⁸⁻ padding

⁹⁻ timestamp

¹⁰⁻ checksum

- تونلسازی ٔ با پروتکلهایی که معمولاً مسدود نمی شوند مثل HTTP یا DNS و قرار دادن بستههای IP حاوی داده های پوششی در آنها
 - ذخیرهسازی دادهها در فیلدهای Fragment offset
 - استفاده از فیلد شماره توالی اولیه در پروتکل TCP
 - ذخیرهسازی دادهها در فیلد MAC در پروتکل SSH

و بسیاری روشهای مشابه که ذکر آنها از حوصله این مقالـه خـارج است.

۶-۲- کانالهای انبارشی دارای نویز مستقیم

کانالهای انبارشی دارای نویز به همان روش مشابه کانالهای عاری از نویز از فیلدهای مشخص یا ابهامات معنایی استفاده می کنند. اما فیلدهای داده که به عنوان پوشش استفاده می شوند در مسیر بین فرستنده و گیرنده در معرض تغییرات هستند. این تغییرات ممکن است خطاهای روی کانال باشد که به عنوان نویز شناخته می شود. نویز ظرفیت را کاهش می دهد، اما به طور بالقوه نامحسوسی را بهبود می بخشد. در مقایسه با کانالهای انبارشی عاری از نویز مستقیم، تعداد کمی کانال انبارشی دارای نویز وجود دارد.

در این دسته کانالها، چند کار با استفاده از فیلـد TTL در سرآیند اpv4 و فیلد مشابه آن، فیلد HopLimit در Ipv6 انجـام شـده است. چون فیلدهای مذکور توسط گرههای شبکه در مسیر بین فرستنده و گیرنده تغییر می یابند و بستهها نیز می توانند از مسیرهای مختلف در شبکه عبور کنند، این کانال دارای نویز است.

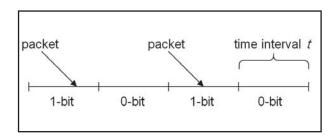
8-٣- كانالهاى انبارشى غيرمستقيم

کانالهای انبارشی غیرمستقیم، فرستنده و گیرنده را قادر میسازند تا دادههای پوششی کدگذاری شده در فیلدهای پروتکل را از طریق گره میانی ناآگاه مبادله نمایند. این امر، نامحسوسی را افزایش میدهد؛ زیرا یک نگهبان، جریان مستقیم اطلاعات بین فرستنده و گیرنده را نمی بیند. ولی پیادهسازی کانالهای غیرمستقیم سخت تر است و ظرفیت کمتری نسبت به کانالهای مستقیم دارند.

چند نمونه کار انجام شده در این دسته بدین شرح است. فرستنده، بسته SYN با آدرس مبدأ جعلی که همان آدرس گیرنده مـورد نظر است را با ISN حاوی دادههای پوششی بـرای یـک میزبـان ناآگـاه میفرسـتد. میزبـان واسط ناآگـاه SYN/ACK یـا SYN/RST را بـا شماره توالی برابر ISN+1 به آدرس گیرنـده مـورد نظـر مـیفرسـتد. گیرنده مقدار ISN دریافتی را یکی کم کرده و اطلاعات پوششی را به دست میآورد. مشابه کار ذکر شده، روی پروتکـل ICMP و بـا بـسته هـای Echo Request و Echo Replies انجـام شـده کـه دادههـای پوششی در بار مفید این بستهها حمل میشود.

۶-۴- کانالهای زمانبندیدار مستقیم

کانالهای زمانبندی دار پوششی کانالهایی هستند که دادههای پوششی را در زمانبندی فریمها، بستهها یا پیامهایی که مستقیماً بین فرستنده و گیرنده مبادله میشوند کدگذاری مینمایند. کانالهای زمانبندی دار به دلیل عدم دقت زمانبندی در فرستنده و گیرنده و لغزش زمانی آشبکه، همیشه دارای نبویز هستند. ظرفیت کانالهای زمانبندی دار اغلب کمتر از کانالهای انبارشی عاری از نویز است، اما در عوض، تشخیص و حذف آنها سخت تر است. برخی روشهایی که این دسته کانالها را پیاده سازی کرده اند به شرح زیر



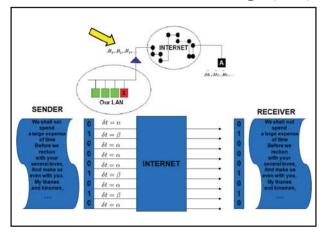
شکل ۴- کانال زمانبندی دار پوششی مبتنی بر نرخ بسته

Itter-۲ تغییرات در زمانبندی بین بستههای رسیده است که میتواند به علت ازدحام شبکه، راندگی زمانبندی، یا تغییرات مسیر بستهها بهوجود آید.

- 3- packet rate
- 4- time interval
- 5- synchronisation
- 6- inter-packet times

1- tunneling

زمان بندی توالی پیام! در ایس روش یکی از ویژگیهای عملیاتی پروتکل برای سوار کردن دادههای پوششی مورد استفاده قرار می گیرد. مثلاً ارسال تاییدیه به ازای هر فریم یا به ازای هر دو فریم می تواند به عنوان یک کدگذاری دادههای پوششی استفاده شود. در طرحی دیگر بر مبنای وب، برای سوار کردن دادههای پوششی، ایجاد تأخیر در پاسخدهی توسط سرویس دهنده وب به منزله "یک" و پاسخ دهی فوری سرویس دهنده وب به منزله "صفر" در نظر گرفته شده است. گیم شدن بستههای مفقود شده بهره گیری می شود. مثلاً گیرنده برای یک بسته بستههای مفقود شده بهره گیری می شود. مثلاً گیرنده برای یک بسته ارسال مجدد بسته به طور صحیح رسیده است تاییدیه نمی دهد. فرستنده قبل از ارسال مجدد بسته، به جای دادههای کاربر، دادههای پوششی را در آن جاسازی می کند.



شکل ۵- کانال زمانبندی دار پوششی مبتنی بر فواصل زمانی بین بستهها

بازترتیب بسته ها 1 : در این روش، یک مجموعه از 1 بسته متوالی در نظر گرفته می شود که می توانند به 1 حالت مرتب شوند. لذا ترتیب ارسال بسته ها، مبنای کدگذاری داده های پوششی در نظر گرفته می شود. در این روش حداکثر تعداد 1 امی اوری می تواند ارسال شود. تصادم فریم ها 2 : در این روش به هنگام تصادم فریم ها در پروتکل CSMA/CD در اترنت، با انتخاب مقدار تأخیر عقب نشینی 2 که صفر باشد یا حداکثر، داده های پوششی کدگذاری می شود. در این مثال یک کانال پوششی یک بیت بر فریم ایجاد می گردد.

8-۵- کانالهای زمانبندیدار غیرمستقیم

کانالهای زمانبندی دار غیرمستقیم نیز از زمانبندی بسته ها و پیامها

برای ارسال دادههای پوششی استفاده می کنند. ولی ارتباط بین فرستنده و گیرنده به طور مستقیم برقرار نمی شود. بدین جهت نامحسوسی این کانالها بهبود می یابد. پیاده سازی این کانالها سخت تر است و در این دسته تعداد کمی طرح ارائه و پیاده سازی شده است. ظرفیت این کانالها نیز معمولاً کمتر از ظرفیت کانالهای زمان بندی دار مستقیم است.

8-8 کانالهای طول بسته V پوششی

به دلیل ناپایداری زیاد زمان ارسال بستهها و تغییرات کیفیت ارتباطات شبکه، کانالهای زمانبندیدار فلج میشوند. از اینرو استفاده از طول بستهها برای سوار کردن دادههای پوششی، مد نظر برخی محققین قرار گرفته است [۱۱]. در این روش، عدد طول بستهها به عنوان یک مجموعه نماد $^{\Lambda}$ در نظر گرفته میشود. مثلاً طول بستهها اگر 4 تا 4 بایت باشد، هر کدام به یکی از نمادها در جدول کد ASCII منتسب میشوند. حال ارسال هر بسته با طول مشخص به منزله ارسال آن نماد در نظر گرفته شده و گیرنده با کدگشایی طول بستهٔ رسیده، به نماد مربوطه که همان داده پوششی است دست می یابد.

۷- معیارهای ارزیابی کانالهای پوششی

برای ارزیابی کانالهای پوششی، سه معیار اصلی وجود دارد[.۱۰]. این معیارها مشابه معیارهای ارزیابی سیستمهای پنهاننگاری میباشند. ظرفیت: حداکثر نرخ ارسال بدون خطا از کانال پوششی را ظرفیت یا پهنای باند کانال مینامند. ظرفیت معمولاً با واحد بیت بر ثانیه اندازه گیری می شود. اما ظرفیت کانالهای پوششی شبکه به صورت بیت بر بسته نیز بیان می گردد که در این جا منظور از بسته، همان بستههای کانال آشکار/حامل است.

استحکام: استحکام بیانگر میزان دشواری حذف کانال پوششی یا محدود کردن ظرفیت کانال توسط نویز میباشد.

نامحسوسی: نامحسوسی نشانگر میزان دشواری تشخیص کانال پوششی با پوششی است که با مقایسه مشخصههای ترافیک کانال پوششی با ترافیک مجاز انجام می گردد.

ظرفیت، نامحسوسی و استحکام، به عنوان معیارهای ارزیابی اهداف متضادی هستند. معمولاً حداکثر کردن همزمان هر سه معیار غیرممکن است و کاربران باید برای هر وضعیت خاصی، سبک سنگین کنند که کدام بهترین است. مثلاً ارسال دادههای کمتر، موجب بهبودی نامحسوسی کانال می شود و افزایش افزونگی دادهها استحکام کانال را بهبود می بخشد. اما هردوی اینها، یعنی ارسال کمتر دادهها و افزایش افزونگی دادهها، ظرفیت کانال را کاهش می دهند. از سوی

¹⁻ message sequence timing

²⁻ acknowledge

³⁻ facket loss

⁴⁻ reordering

⁵⁻ frame collisions

⁶⁻ back-off

⁷⁻ packet length

⁸⁻ symbol

دیگر، استحکام می تواند به سادگی با افزایش دامنه سیگنال افزایش داده شود، اما این امر نامحسوسی را کاهش می دهد.

۸ - مقابله با کانالهای پوششی

کانالهای پوششی به دو دلیل عمده بهوجود می آیند: یکی کم دقتیهای حین طراحی و دیگری ضعفهای ذاتی که در طراحی سیستم وجود دارد[۱۲.]. کانالهای پوششی که به دلیل کم دقتیهای حین طراحی بهوجود می آیند را می توان پس از کشف، اصلاح نمود؛ ولی کانالهای پوششی ناشی از ضعفهای ذاتی سیستم را جز با طراحی مجدد نمی توان حذف کرد. راههای مقابله با کانالهای پوششی به سه دسته کلی زیر تقسیم می شوند:

۸-۱- حذف^۱ کانال

در مرحله طراحی باید وجود هرگونه کانال پوششی مورد تحلیل قرار گرفته و حدالمقدور حذف شوند. زیرا حتی کانالهای با ظرفیت پایین نیز ممکن است مورد بهرهبرداری واقع شوند. ولی حذف کامل همه کانالهای پوششی منجر به ناکارآمد شدن سیستمها میشود و شاید صرفاً با جایگزینی رویههای دستی با رویههای خودکار بتوان کانالهای پوششی را به طور کامل حذف کرد. علاوه برآن، در شبکههای رایانهای به طور ذاتی امکان بهرهگیری از عناصر پیام آشکار برای سوار کردن دادههای پوششی وجود دارد. بنابراین محققین عقیده دارند که نمی توان کانالهای پوششی را به طور کامل حذف کرد. این مطلب توسط استانداردهای امنیتی نیز تأیید شده است. به طور مثال، مطلب توسط استانداردهای امنیتی پوششی با ظرفیت کمتر از یک کتاب نارنجی TCSEC کانالهای پوششی با ظرفیت کمتر از یک ثانیه را قابل قبول دانسته است[۱۳]].

Λ – ۲– محدودکردن 7 ظرفیت کانال

اگر کانال را نتوان حذف کرد، باید ظرفیت آن را کاهش داد. مقدار قابل قبول ظرفیت، به مقدار نشت اطلاعاتی که بحرانساز می شود بستگی دارد. مثلاً اگر ظرفیت کانال آنقدر پایین باشد که قبل از آن که کاربرد اطلاعات محرمانه منقضی شود نتواند نشت داده شود، چنین کانالی قابل تحمل است. محدود کردن ظرفیت کانال به معنای آهسته کردن فرآیندهای سیستم یا ایجاد نویز است که هر دو، کارآیی سیستم را محدود می کنند.

۸-۳- تشخیص ۲ کانال

تشخیص کانال پوششی، برای یافتن هرگونه کانال محتمل باید انجام شود. تشخیص کانالهای پوششی شبکه با نظارت و بازبینی عمیق

ترافیک شبکه و به صورت منفعل انجام می گردد. اغلب روشهای تشخیص بر اساس تشخیص رفتار ناهنجار پایه گذاری شدهاند. فرض بر این است که سیستم تشخیص، رفتار طبیعی پروتکل و میزبانها را می شناسد و قادر است رفتار ناهنجاری که توسط کانالهای پوششی بروز می کند را تشخیص دهد. به همین دلیل تشخیص کانالهایی که رفتارشان بیشتر شبیه رفتار عادی پروتکل شبکه باشد سخت تر می شود.

تشخیص کانالهای انبارشی: در برخی از روشها از فضاهای رزرو شده یا استفاده نشده سرآیند یا لایه گذاری با مقادیر خاص، برای ایجاد کانال پوششی استفاده می کنند. اینها چون در واقع از پروتکل به طور غیراستاندارد استفاده می امیایت به سادگی قابل تشخیص هستند. برخی روشها که از بیتهایی که سابقاً استفاده نمی شدند بهره می گیرند، ولی اکنون به دلیل استفاده از آن بیتها در پروتکلها، غیرعملی شدهاند؛ یا برخی پیامهای تعریف شده یا گسترشهای سرآیند در پروتکلها عملاً دیگر استفاده نمی شوند. از اینرو استفاده از آنها برای کانال پوششی مشکوک خواهد بود (مثلاً کنترل جریان مبتنی بر ICMP یا گسترش سرآیند مهر زمانی IP). برخی کانالهای پوششی که قبلاً توصیف شدند، از این قابلیت که در پروتکلها برخی فیلدهای سرآیند می توانند دارای مقادیر دلخواه بروزیع واقعی که توسط سیستم عامل ایجاد می گردد متفاوت می شود و به سادگی قابل تشخیص می باشد.

تشخیص کانالهای زمانبندی دار: در کانالهای پوششی که براساس تغییر نرخ بسته کار می کنند، تشخیص کانال نیز با بازبینی تغییر نرخهای ترافیک در طی زمان انجام می گردد. گذشتن نرخ ترافیک از یک آستانه خاص نشان دهنده وجود کانال پوششی است. برای تشخیص کانالهای پوششی زمان بندی دار از آزمونهای خاص روی زمان بندی ترافیک شبکه استفاده می شود که این آزمونها به دو دسته کلی تقسیم می شوند [۱۴]: آزمونهای شکل ^۴ و آزمونهای قاعده مندی ^۵ شکل ترافیک با آمارهای مرتبه اول مثل میانگین، واریانس و توزیع، توصیف می گردد. قاعده مندی ترافیک توسط آمارهای مرتبه دوم یا بالاتر مثل همبستگی داده ها توصیف می شود. در این جا قاعده مندی در حوزه زمان منظور است، مثل قاعده مندی فرآیند در طول زمان.

همانطور که مشاهده می شود روشهای تشخیص کانالهای پوششی مبتنی بر تحلیل آماری ترافیک شبکه و تشخیص ناهنجاری رفتاری پایه گذاری شدهاند.

⁴⁻ shape tests

⁵⁻ regularity tests

¹⁻ elimination

²⁻ limitation

³⁻ detection

- DoD, U.S., Trusted computer system evaluation criteria, TCSEC, in Technical Report, DOD 5200.28-STD. (1985), DoD / National Computer Security Center: Washington.
- 6. V.D., G., A Guide to Understanding Covert Channel Analysis of Trusted Systems. Number NCSC-TG-030 in NSA/NCSC Rainbow Series, (1993).
- Couture, E., Covert Channels. The SANS Institute, (2010).
- 8. Peng, P., P. Ning, and D.S. Reeves, On the Secrecy of Timing-Based Active Watermarking Trace-Back Techniques. In Proceedings of IEEE Symposium on Security and Privacy, (2006).
- Wang, X.Y., S. Chen, and S. Jajodia. Tracking Anonymous Peer-to-Peer VoIP Calls on the Internet. in Proceedings of ACM Conference on Computer Communications Security (CCS). (2005).
- 10. Zander, S., Performance of Selected Noisy Covert Channels and Their Countermeasures in IP Networks, in Centre for Advanced Internet Architectures Faculty of Information and Communication Technologies. (2010), Swinburne University of Technology: Melbourne.
- 11. Dye, D.J., Bandwidth and detection of packet length covert channels. (2011), Naval postgraduate school. p. 90.
- Zander, S., G. Armitage, and P. Branch, A Survey of Covert Channels and Countermeasures in Computer Network Protocols. IEEE Communications Surveys & Tutorials (2007). 9(3): p. 44-57.
- 13. DoD, U.S., Trusted computer system evaluation criteria, TCSEC "The Orange Book", in Technical Report, DOD 5200.28-STD. (1985), DoD / National Computer Security Center Washington.
- 14. Gianvecchio, S. and H. Wang, An Entropy-Based Approach to Detecting Covert Timing Channels. (2010).

۹- نتیجهگیری

کانالهای پوششی به دو دسته کلی انبارشی و زمان بندی دار تقسیم می شوند. کانال های زمان بندی دار پوششی سه تفاوت عمده با كانالهاى انبارشي پوششى دارند. بهدليل عدم دقت زمانبندى ارسال و دریافت بسته ها در فرستنده و گیرنده، و لغزش زمانی شبکه که اصولاً بهدلیل نایایداری تأخیرات صفبندی بسته ها در سوئیچها و مسیریابها بهوجود می آید، کانالهای زمان بندی دار پوششی همیشه دارای نویز هستند. علاوه بر آن، ظرفیت کانالهای زمانبندی دار اغلب کمتر از کانالهای انبارشی عاری از نویز است. ولی تشخیص و حذف کانالهای زمان بندی دار به مراتب سخت تر از کانالهای انبارشی است. على غم تعدد و تنوع تحقیقات انجام شده در زمینه کانالهای انبارشی، این دسته کانالها بهسادگی حذف می گردند و عملاً قابل استفاده نیستند. در زمینه کانالهای زمان بندی دار هنوز جای تحقیقات زیادی وجود دارد. در کارهای انجام شده، هنوز کانال زمان بندی دار با ظرفیت بالا ابداع نشده است و این امر کاربرد آنها را محدود میسازد. در کانالهای ابداع شده تا کنون، صرفاً روی یکی از عناصر مثل نرخ، فاصله زمانی یا طول بسته ها کار شده است. تحقیقات جدید می تواند ترکیب این عناصر را برای بهبود معیارهای ظرفیت، استحکام و نامحسوسی کانال به کار بندد.

با توجه به کاربردهای زیاد کانالهای پوششی جهت برقراری ارتباطات امن در پدافند غیرعامل شبکهها و ضرورت تشخیص و مقابله با کانالهای پوششی غیرمجاز برای دفاع از شبکهها، توجه محققین به این موضوع ضروری به نظر می رسد.

مراجع

- 1. WhiteHat Security, WhiteHat Website Security Statistic Report. (2010).
- Gligor, V., A Guide to Understanding Covert Channel Analysis of Trusted Systems. (1993), National Computer Security Center: Fort George G. Meade, Maryland, U.S.A.
- 3. A. Giani, V.H.B., G.V. Cybenko, Data Exfiltration and Covert Channels. In Proceedings of the SPIE Sensors, and Command, Control, Communications, and Intelligence (C3I) Technologies for Homeland Security and Homeland Defense, (2006).
- 4. Lampson, B., A note on the confinement problem. Communication of the ACM, (1973). 16(10) p. 613–615.

5 Abstracts

Network Covert Channels: An Information Leakage Flow

M. Dehghani¹ M. Saleh Esfahani²

Abstract

Covert channel means communicating information through covering of open and authorized channel in a manner that the existence of the channel is rendered hidden. Network covert channels have many malicious and authorized applications which intend to hide communication. Network covert channels are divided into two categories called Covert Storage and Covert Timing channels. Covert channels have three performance evaluation criteria; capacity, robustness and stealth. Covert channel countermeasure methods are elimination, limitation and detection of channel. Use of covert channel is an appropriate solution for secure communication in networks for passive defense applications. On the other hand, detection and countering unauthorized covert channels is necessary to defend networks. This paper describes applications and taxonomy of covert channels and presents performance evaluation criteria and countermeasure methods.

Key Words: Covert Channel, Information Leakage, Performance Evaluation Criteria, Traffic Analysis

¹⁻ PhD Candidate of Computer, Software Discipline, Imam Hossein Comprehensive University (Pbh)- Writer in Charge (Email: mdehghany@ihu.ac.ir)

²⁻ Assistant Professor and Academic Member of the Faculty and Research Center of Computer ICT (Email: msaleh@ihu.ac.ir)