فسلنامه علمی-ترویجی پدافند غیرِطال سال سوم، شاره ۴، زمستان ۱۳۹۱، (پیایی ۱۲): صص ۵۵-۶۷ع

ضرورت اسکان موقت شبهری پس از وقوع جنگ مدرن؛ مطالعه موردی «منطقه یک شهرداری تهران – شهرک قائم»

سید بهشید حسینی'، ساسان سوادکوهیفر'، حمیدرضا شریفی رسایی ّ

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۹/۰۵ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۱/۱۵

چکیدہ

پژوهش حاضر بهمنظور بررسی و ضرورت اسکان موقت آسیبدیدگان پس از وقوع بحران با دیـدگاه پدافنـد غیرعامـل در راسـتای تـأمین سرپناه برای بیخانمانها و چگونگی اسکان موقت آسیبدیدگان پس از وقوع بحران میباشد. در این راستا، دولتمردان و مجریان در کشور غالباً با بسیاری از حوادث انسانساز و غیرانسانساز مواجه میشوند. از دست دادن خانه و کاشانه به دلیل وقوع جنگ و زلزله و دیگر بلایـا همواره در طول تاریخ بهمثابه یک معضل اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، امنیتی و سیاسی بوده است و به گونههای مختلف خـود را نمایـان ساخته است. همواره بار اصلی این مشکلات بر دوش مردم عادی بوده است، بهطوری که اغلب مردم بهدلیل ترس، ناامنی و عدم برنامهریزی در تأمین سکونتگاههای مناسب پس از وقوع بحران، اقدام به ترک اجباری زیستگاههای ویران شده خود مینمایند و یا در صورت احساس امنیت، در کنار همان خرابهها و مسکن آسیبدیده خود اسکان مییابند.

در این تحقیق، منطقه یک شهرداری تهران بهعنوان مطالعه موردی در نظر گرفته شده و با فرض وقوع جنـگ مـدرن و تخریـب بخـشی از ساختمانهای شهری، به ضرورت اسکان موقت پس از بحران جنگ مدرن با رویکرد پدافند غیرعامل پرداخته شده است.

كليدواژهها: اسكان موقت، جنگ مدرن، پدافند غيرعامل، منطقه يك شهردارى تهران

۱- استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه هنر

۲- مربی و عضو هیئت علمی دانشگاه جامع امام حسین(ع)

٣- دانشجوي كارشناسي ارشد مهندسي پدافند غيرعامل، گرايش طراحي، دانشگاه جامع امام حسين(ع) - نويسنده مسئول

مقدمه

انسانها از آغاز آفرینش تاکنون، همواره با انواع آسیبها و بلایا دست به گریبان بوده و از این بابت آسیبهای جانی و مالی فراوانی به آنها وارد شده است. هیچ جایی از این کره خاکی را نمی توان نام برد که از بلاها و حوادث گوناگون در امان بوده باشد. به همین دلیل جوامع مختلف پیوسته بهدنبال کشف و ابداع راه حلهایی بوده و هستند، تا بتوانند آسیبهای ناشی از حوادث را به گونهای کنترل نموده یا به حداقل رسانند و در واقع حوادث و بحرانها را مدیریت نمایند. در این تحقیق، بحرانها به دو دسته تقسیم می شوند.

- ۱) بحرانهای طبیعی مانند سیل، زلزله، آتشفشان، طوفانهای سهمگین، بهمن، گردباد، رعد و برق و ... که طی دو دهه گذشته، حوادث طبیعی در سراسر دنیا منجر به مرگ حداقل ۳ میلیون نفر شده و ۸۰۰ میلیون نفر انسان دیگر نیز به نحوی آسیب دیدهاند.
- ۲) بحرانهای غیرطبیعی یا به نوعی بحرانهای ساخته دست بشر مانند جنگ (طی جنگ جهانی دوم بیش از ۴۰ میلیون نفر جان خود را از دست دادند.)، بحرانهای ناشی از فناوری، بحرانهای سیاسی، انفجار صنایع شیمیایی، آلودگی هوا، آتش سوزیها و غیره را میتوان نام برد.

کشور ایران در طول تاریخ بهدلیل وجود ویژگیهای جغرافیایی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، مذهبی، منابع طبیعی و غیره همواره در معرض بحرانهای طبیعی و غیرطبیعی فراوانی قرار گرفته و به تبع آن خسارات زیادی تحمیل شده است و در آینده نیز تهدیدات فراوانی را پیش روی خود دارد. با توجه به این امر، لزوم توجه به جایگاه پدافند غیرعامل جهت مقابله با تهدیدات و کنترل بحران از اهمیت بالایی برخوردار است.

یکی از تهدیدات پیش روی ما را میتوان جنگ نامید. پس از وقوع جنگ، بیخانمانی شهروندان و چگونگی اسکان موقت آسیبدیدگان، از جمله معضلات برنامهریزی در مدیریت و کنترل بحران است که دولتمردان و مجریان در کشور ایران، متعاقب بسیاری از حوادث و بلایای انسانساز و غیرانسانساز با آن مواجه میشوند. از دست دادن خانه و کاشانه بهدلیل وقوع جنگ، همواره در طول تاریخ بهمثابه یک مغتلف خود را نمایان ساخته است، بهطوری که اغلب مردم بهدلیل مختلف خود را نمایان ساخته است، بهطوری که اغلب مردم بهدلیل از وقوع بحران جنگ، اقدام به ترک اجباری زیستگاههای مناسب پس خود مینمایند و یا در صورت احساس امنیت، در کنار همان خرابهها و مسکن آسیبدیده خود ساکن میشوند.

در متون تخصصی به طور معمول از واژه های زیر برای اسکان موقت استفاده شده است.

الف) اقامتگاه انتقالی که دربر گیرنده مراحل سکونت از دوران

اضطراری تا زمان تثبیت میباشد و عامل "زمان" را باید بهعنوان شاخص اصلی در نظر گرفت. ب) سکونتگاه واسطهای^۲ با معنی شبیه به واژه پیشین که فرآیند

زمان و شکل کالبدی سکونتگاه موقت را توأمان دربر می گیرد. ج) سرپناه موقت^۳ که کاملاً بر نوع ساختاری و کالبدی اسکان موقت اشاره مینماید و فرمها و سازههای موقت و پیشساخته را دربـر می گیرد.

مفهوم اسکان موقت، ترکیبی از سه گزینه بالا در نظر گرفته شده است که هم جنبههای کالبدی و هم غیرکالبدی سرپناه و سکونتگاه پس از بحران را دربر می گیرد [۱۵].

در این راستا، هدف تحقیق، ضرورت دستیابی شهروندان منطقه یک شهرداری تهران به سرپناه در قالب اسکان موقت پس از وقوع جنگ مدرن و حمایت آنها در برابر تهدیدات دشمن و شرایط آب و هوایی نامناسب و دیگر عوامل طبیعی و غیرطبیعی میباشد.

ضرورت و اهمیت تحقیق

بررسی متون تخصصی نشان میدهد که معنای عمومی سرپناه و سکونتگاه موقت، فراتر از فقط "محل زندگی" است و مفاهیمی از قبیل موضوعهای معیشتی، آرامش خاطر، راحتی روانی و جسمی، و امنیت و تداوم زندگی را دربر میگیرد. در ادبیات مزبور دامنه تعریف سرپناه از یک اتاقک ساده که با خودیاری فرد، ساخته و برپا میشود و تا اسکان دائم در نوسان است. باید دانست که مردم پس از سانحه «بی خانمان» میشوند و نه فقط «بی ساختمان». این به آن معنا است که خانوار، در اثر وقوع یک سانحه، هستی و اندوخته مادی و معنوی سالیان خود را به یکباره نابودشده مییابد. بنابراین، سرپناه و اسکان موقت به عنوان فضایی برای ایجاد آرامش، امنیت، اطمینان خاطر و بازتوانی روانی و روحی فرد آسیب دیده باید مورد توجه جدی قرار

قابل ذکر است، با توجه به تعداد زیاد شهر کهای سازمانی نیروهای مسلح در سطح کشور، به خصوص منطقه یک شهرداری تهران و آسیب پذیری این شهر کها و ساکنین آن در برابر بحران جنگ، ضروری است فرماندهان و مدیران مربوطه پیش بینی لازم را نسبت به خرواری، مکانیابی و طراحی اسکان موقت جهت استقرار و اسکان خانوادههای کارکنان نیروهای مسلح در زمانهای بحران، به عمل آورند.

پیشینه تحقیقات سرپناه موقت

در این راستا باید اذعان داشت که بیش از پنج دهه از عمر مطالعات سرپناه پس از سانحه در جهان نمی گذرد که عمدتاً بر پایه مطالعه

¹⁻ Transitional Accommodation

²⁻ Intermediate Settlement

³⁻ Temporary Shelter

موضوعهای فنی و تکنیکی استوار بوده و این موضوع «سرپناه موقت پس از سانحه» مورد بحث سازمانها و نهادهای مرتبط و اندیشمندان در این حوزه بوده است. از جمله اولین پژوهشهای جامع در این زمینه، مطالعهای با عنوان «تأمین سرپناه اضطراری: دورنماها و موارد» در سال ۱۹۲۷ میباشد که توسط تعدادی از نظریه پردازان بلایا در مقیاس محدود منتشر یافت. بهدنبال این پژوهش، هاس در سال ۱۹۲۷ کتابی را با عنوان بازسازی پس از فاجعه منتشر کرد[۱۸].

در سال ۱۹۷۸، تحقیقی با عنوان «سرپناه پس از سانحه^۱» توسط اداره هماهنگی امداد سوانح سازمان ملل متحد در ژنو انتشار یافت و چهار سال بعد، اداره هماهنگی امداد و سوانح سازمان ملل متحد، کتاب ارزشمند دیگری را با همین عنوان منتشر کرد. دیویس در سال ۱۹۸۱ در کنفرانسی اعلام میدارد که آگاهی ما درباره اسکان پس از بلایا بسیار ناچیز است و نبود تحقیقات اصولی پیرامون سرپناه، یک

خلاء جدی در دانش مربوط به بلایا محسوب می شود [۱۳]. اداره هماهنگی امداد سوانح سازمان ملل متحد^۲ در سال ۱۹۸۲ اعلام می نماید: «می توان با اطمینان اظهار داشت، در طی دهههای گذشته، ارائه کمکهای اضطراری در ارتباط با امور پزشکی، تغذیه و امداد پس از سانحه پیشرفت چشم گیری داشته است ...، امّا یک بخش مهم همچنان بهبود ناچیزی داشته و آن، اسکان اضطراری و موقت یا بهطور خاص، سریناه پس از بحران است» [۱].

با مقایسه دیدگاههای ارائه شده تا اوایل دههٔ هشتاد، ملاحظه می شود که چارچوب خاصی در باب سریناه پس از سانحه وجود نداشته است، ولی در سال ۱۹۸۲ اداره هم اهنگی امداد سوانح سازمان ملل با جمع بندی تجربیات گذشته، تحت عنوان «راهبردهایی برای امداد» ضمن محوریت قرار دادن موضوع سریناه، بر فرآیند بودن آن تاکید کرده است.

در سال ۱۹۹۹ کتابی با عنوان «سوانح با طراحی^۲» به جمعبندی و مباحث سرپناه و نقش آن در روند توسعه پایدار جوامع می پردازد. کورسلیس و ویتال^۴ از مرکز سکونتگاه موقت بی خانمانان در دانـشگاه کمبریج در سال ۲۰۰۵ میلادی با توجه به نوع سانحه و اهمیّت به فرهنگ و سنن زندگی جوامع آسیبدیده، به پیچیدگی موضوع اسکان موقت اذعان می دارد. در مقابل، طراحی مناسب سرپناه موقت، نه تنها اثر مثبتی در جامعه آسیبدیده دارد، بلکه موجبات تقویت ساختارهای حفاظتی کالبدی و بهبود وضعیت معیشتی آنان را نیز فراهم می نماید. در پژوهش منتشرشده در سال ۲۰۰۶ از سوی اوچا^۵, نیکی از نهادهای هماهنگی امور انسان دوستانه سازمان ملل متحد،

با عنوان «رویکرد نوین به سکونتگاه انتقالی»^۶ به جای پرداختن به اسکان موقت، با نگاه یک "تکفضا" به مواردی از قبیل: امنیت، حفاظت (بهویژه برای گروههای آسیب پذیر) و مکان یابی مناسب پرداخته است و به رویکردی جدید در راستای نوع سر پناه در محل سانحه، نوع اقامت در میان اقوام محلی، مراکز نگهداری جمعی بی خانمان ها، سکونتگاههای خودیاری روستایی و شهری، اردوگاه احداثی بدون برنامه ضربتی و اردوگاه طراحی شده با برنامه ریزی قبلی، می پردازد [10].

اسکان پس از بحران

مسکن در حقیقت نه تنها سرپناه انسان در برابر عوامل جوی و محافظ او در برابر هجوم (هجوم انسان و حیوانات وحشی) است، بلکه مأوا یا محل آرامش و سکنای اوست و فرای عملکرد فیزیکی خود، دارای جنبههای اثرگذار روحی و عاطفی فراوانی است. با وقوع بلایای طبیعی و غیرطبیعی مانند جنگ، زلزله و سیل که منجر به تخریب و ویرانی خانه و به طور کلی محیط پیرامونی زندگی فرد می شود، شخص از جنبههای مختلف دچار مشکل می گردد. یکی از این مشکلات، از دست دادن سرپناه و نیاز فوری به سرپناه جایگزین می باشد. از دست دادن سرپناه، جزء نخستین مشکلاتی است که بروز می کند، با این نگاه که خانه ویران شده، دیگر قابلیت مکانی برای اسکان دادن و محافظت از شخص و خانواده را ندارد.

از اینرو رفع مسئله بیخانمانی و چگونگی اسکان آسیب دیدگان، از مشکلات بزرگی است که در مراحل مقابله و رویارویی پس از وقوع جنگ، از اهمیت بالایی برخوردار میباشد و در این راستا باید با توجه به نوع، شدت، زمان، مکان وقوع بحران و سانحه به آن پاسخ داد. لذا وجود سرپناه بهعنوان امری ضروری برای تأمین امنیت و دستیابی به آرامش و آسایش در شرایط دشوار پس از بحران لازم است و باید با برنامه ریزی و مدیریت صحیح این تهدید به فرصت تبدیل گردد [۱۴].

مراحل سرپناه پس از وقوع بحران

در این تحقیق، تأمین سرپناه و سکونتگاه بعد از وقوع بحران (از زمان وقوع بحران تا رسیدن به شرایط عادی) به سه مرحله تقسیم میشود: الف) اسکان اضطراری^۷ ب) اسکان موقت^۸ ج) اسکان دائم[°].

الف) اسکان اضطراری

اسکان اضطراری در محلی امن و به دور از تهدید بهصورت متمرکز یا

¹⁻ Shelter After Disaster

²⁻ United Nations Disaster Relief Coordinator (UNDRO)

³⁻ Disaster by Design

⁴⁻ Coresellis and Vitale

⁵⁻ UNOCHA (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs)

⁶⁻ The New Transitional Settlement Approach

⁷⁻ Emergency Housing

⁸⁻ Temporary Housing

⁹⁻ Permanent Housing

غیرمتمر کز برپا می گردد. مدت زمان این نوع اسکان کمتر از ۱/۵ ماه است و معمولاً به صورت چادرهای موقت میباشد و یا از بناهای دولتی، عمومی و شخصی قابل سکونت مانند مدارس، مساجد، استادیومهای ورزشی، ادارات، مراکز نظامی و غیره ... میتوان استفاده نمود [۱۴].

ب) اسکان موقت

همانطور که در مباحث قبل اشاره شد، مفهوم اسکان موقت را می توان مجموعهای از کلیه فعالیتها، اعم از جمع آوری و شناسایی افراد آسیب دیده و بی خانمان، نقل وانتقال افراد به سر پناهها و ایجاد شرایط زندگی امن، ایمن، بهداشتی، دارای آرامش تا زمان بازگشت آنها به موطن اصلی و یا زیستگاههای اولیه شان دانست.

در این راستا، پس از تأمین سرپناه اضطراری، برنامه بازسازی مناطق آسیبدیده و مورد تهدید آغاز می گردد و بهدلیل اینکه از مرحله تأمین سرپناه اضطراری تا ایجاد سرپناه دائمی معمولاً زمان زیادی لازم است و ادامه زندگی در سرپناه اضطراری بهمنظور بهرهبرداری از امنیت، آرامش و معیشت بهویژه در مناطق با شرایط آب و هوایی نامناسب مشکلاتی دربر دارد. از اینرو مدیریت بحران مبادرت به تأمین اسکان موقت مینماید[۴].

معمولاً سایت اسکان موقت به صورت شهرکهای مسکونی و اردوگاهی طراحی و اجرا میشود. مکانیابی این اردوگاهها باید با دقت و مطالعه و بررسی کامل و رعایت ملاحظات پدافند غیرعامل انتخاب گردد. معمولا ً این نوع اسکان با استفاده از خانههای پیش ساخته از قبیل کانکسهای توسعهیافته و دیگر مصالح و سازههای صنعتی ایجاد میشود. مدت زمان اسکان موقت در این تحقیق بر حسب شرایط، نوع و شدت بحران و امکانات با توجه به فناوری و صنعتی شدن ساختمان سازی، حداکثر تا یکسالونیم پیش بینی می شود [۱۴].

ج) اسکان دائم

مرحله اسکان دائم را مرحله بازگشت به شرایط عادی پیش از وقوع سانحه میگویند که در آن با اتمام زمان بازسازی، ایجاد زیرساختها و ساخت واحدهای ساختمانی پایدار و مقاوم، آسیبدیدگان سکونتگاههای موقت را ترک و اقامت در واحدهای مسکونی ماندگار و دائمی را اختیار مینمایند [۱۴].

نسل جنگھا

جنگ را همواره میتوان به شکل یک پیوستار مستمر و درحال تکوین مشاهده کرد. نسل بندی جنگ بهعنوان یک نظریه، اولین بار توسط ویلیام لیند^۱ و جمعی از افسران نیروی زمینی و تفنگداران

دریایی آمریکا در سال ۱۹۸۹ میلادی مطرح گردید. این نظریه مبتنی است بر دیالتیک تز و آنتیتز؛ به این معنا که هر یک از نسلهای جنگ، با تأکید بر یک فناوری و یا تدبیر نظامی نوین، در پاسخ به نسل قبلی خود پا به میدان رزم نهادهاند. به بیان روشـنتـر، نوآوری برای تاکتیک یا سلاح، مزیتی سرنوشتساز برای طرفی از درگیری است که اولین بار آن را به کار بندد [۱۶]. نسل بندی جنگها از گذشته تا عصر حاضر را مے توان با نگاهی مختصر به شش نسل به شرح زیر بیان نمود: جنگ های نال اول: جناگ های اولیه (پیش از تاریخ الی قرن ۱۵مىلادى) جنگهای نسل دوم: باروت و سلاح گرم (۱۷۷۵- ۱۴۵۰) جنگهای نسل سوم: جنگهای صنعتی (۱۹۱۴- ۱۷۷۵) جنگهای نسل چهارم: جنگهای مکانیزه (۱۹۴۵- ۱۹۱۴) جنگهای نسل پنجم: جنگهای اتمی (۱۹۹۱ - ۱۹۴۵) جنگهای نسل ششم: جنگ مدرن یا جنگ موازی (۱۹۹۱ تاکنون) با توجه بهعنوان تحقیق «ضرورت اسکان موقت یس از وقوع جنگ مدرن با دیدگاه پدافند غیرعامل» اشارهای مختصر به جنگ مدرن به شرح زیر تقدیم می گردد:

در دهـ ۸۰ مـیلادی، خـرده فنـاوریهـای انقلابـی بـسیاری، نظیـر میکروپروسـسورها، تجهیـزات ارتباطی و اطلاعـاتی دیجیتال، پیشران های جدید موشک، طراحی های آیرودینامیکی خارق العاده، افزایش شگفت انگیز قابلیت رادارها، فتوایتیک، لیزر و غیره ظاهر شدند. استفاده از این مجموعه فناوریها در ساخت ابزارهای جنگی پیشرفته مانند ماهوارهها، جنگندههای انقلابی جدید، موشکهای كروز، بمبهاى هدايت دقيق و غيره، سبب شد تا سيستمهاى بنيادى بینهایت مهمی نظیر سیستم فرماندهی و کنترل، هدفزنی دقیق، هوشمند، سیستم آفند و پدافند دقیق و جنگهای هوایی و فضایی از جایگاه عملیاتی برخوردار شوند. بدین ترتیب در اوایل دهه ۸۰، مرحله اول انقلاب در امور نظامی معرفی آغاز شده و تا نیمههای دهه ۱۹۸۰ در سیستمهای نظامی رخ داده بود به این معنی که تا این زمان ابزارهای نظامی معرفی شده بودند که استفاده از آنها میتوانست يديد آورنده يک نقطه عطف جديد باشد. بنابراين، توسعه فناوري سبب شد که تئوریپردازان بتوانند برخی تاکتیکهای رزمی را که تا آن زمان تنها امکان اجرای آنها در صحنه نبردهای استراتژیک بود، به میدان های تاکتیکی منتقل نمایند. از اینرو مهمترین ویژگیهای این گروه از جنگها را کاربرد جنگافزارهای هدایت یذیر دقیق، روبات ها، فناوری های غیر کُشنده، تسلیحات هدایت مستقیم انرژی و جنگ سايبري ميدانند.

با تلاش طراحان نظامی در نگارش فنون عملیاتی جدید برای استفاده

¹⁻ William Lind

Command, Control, Communications, Computers, and Intelligence (C4I)

حداکثری از قابلیت فناوریهای نوظهور، تغییرات سازمانی لازم نیز به اجرا درآمد. سرانجام با آغاز جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس، دکترین عملیاتی جنگ موازی که بهطور خاص برای استفاده از امکانات جدید نگاشته شده بود به مرحله اجرا در آمده و بدین ترتیب نقط ه عط ف سال بعد و در جنگ ۱۹۹۴– ۱۹۹۶ چچن با اعمال تغییرات لازم، سال بعد و در جنگ ۱۹۹۴– ۱۹۹۶ چچن با اعمال تغییرات لازم، دومین مجری جنگهای نسل ششم (جنگ مدرن) لقب گرفتند. با توجه به حضور نیروهای آمریکا در منطقه خاورمیانه و حمایت بهان به نظر میرسد، بالاترین سطح تهدید در مقابل منافع جمهوری اسلامی ایران و اسلام از سوی آمریکا میباشد؛ بهطوری که در حال حاضر بیشترین فشارهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی از جانب آمریکا بر ایران اعمال میشود [۸].

ویژگیهای عمومی محیط جنگ نسل ششم

- ۱- فناوریهای نظامی؛ شامل: تسلیحات هدایت دقیق (PGM)^۱، جنگ فضایی، جنگ اطلاعات، سیستم فرماندهی و کنترل
- ۲- رویه ها و سازماندهی جدید؛ چهار رویه اصلی به شرح زیـر وجـود دارد:
- ۱) کاهش اهمیت تاسلیحات استراتژیک، ۲) تغییر ماهیت
 آسیبرسانی، ۳) تغییر مختصات جنگ، ۴) افول پیادهنظام
- ۳- طرحهای عملیاتی؛ ناتوانسازی استراتژیک، جنگموازی. جنگ موازی عبارت است از: حملات همزمان و هماهنگ بر علیه تمام مراکز ثقل در حلقه های پنج گانه واردن و بهعبارت دیگر، به کارگیری قدرت نظامی بهطور همزمان در سطح استراتژیک، عملیاتی و تاکتیکی بهمنظور فلج کردن ناگهانی توانایی جنگافروزی حریف میباشد. جنگ موازی را جنگی سنگین، غیر قابل تحمل و نابودکننده میدانند [۸].

اقدامات نظامي آمريكا

تضعيف قواى پشتيبانى كننده جنگ

اصولاً اقدامهایی که آمریکا برای غلبه بر حریف خود انتخاب مینماید، طراحی جنگی برق آسا، سریع و موازی در مقابل او میباشد که ایـن امر منجر به انجام اقداماتی تاکتیکی و عملیاتی به شرح زیر میباشد: ۱- حمله و تهاجم به تأسیسات حیاتی- اقتصادی برای ایجاد فـشار و

- ۲- حمله به تأسیسات نظامی و اهداف استراتژیک نظـامی، دفـاعی و امنیتی
- ۳- تأکید بر انهدام زیرساختهای ملی و مراکز حیاتی، حساس و مهم کشور در اولویت نخست اهداف تهاجم

- ۴- حمله به نیروهای آفندی و پدافندی طرف مقابل
 ۵- حمله به زیرساختهای دفاعی، امنیتی و صنعتی کشور
 ۶- تلاش موکد و مستمر بر قطع ارتباط رهبری و مدیریت دفاعی و
 عمومی کشور با مردم و نیروهای دفاعی
 ۲- در صورت حمایت مردم از حاکمیت، حمله به مردم
 ۸- توسعه توانمندیها و کسب برتری کامل در هوا
- ۹- در صورت نیاز، گسترش عرصه جنگ به فضا و بهصورت عمودی [۸].

پدافند غيرعامل

امروزه واژه پدافند در ادبیات فنی، طیف بسیار وسیع و گستردهای از مفاهیم و اقدامات برنامه ریزی، طراحی و اجرا را در سه مرحله: ۱) قبل از بحران (به صورت آمادگی و هشدار)، ۲) حین بحران (به صورت شیوههای مواجهه) و ۳) بعد از بحران (به صورت شیوههای مقابله و مواجهه و بازتوانی) شامل میشود. در این شرایط، نوع خطر و تفاوتهای ماهوی سوانح مختلف با یکدیگر از قبیل تفاوتهای میان انواع آسیب پذیری و عوامل موثر در آن در هر یک از انواع سوانح، لزوم ارزیابی خطر و برنامهریزی و ارائه اصول و تمهیدات مناسب جهت کاهش خطرپذیری در برابر هر یک از انواع سوانح را خاطر نشان مینماید [۱۴].

مبانی نظری معماری در پدافند غیرعامل

معماری و شهرسازی به عنوان یک واسطه، قدرت دفاعی را بالا می برد و در ارضای نیاز به امنیت در سلسلهمراتب پلهای مازلو اثر مثبت داشته و باعث بقای انسان و تداوم زندگی می گردد. واژه "دفاع" در مقابل "دشمن" (تهدیدات انسانساز)، و واژه "ایمنی و حفاظت" در مقابل "تهدیدات طبیعی" به کار می رود. با این رویکرد روانشناسانه به معماری و شهرسازی، بحث ایمنی و امنیت باید در کلیه سطوح برنامه ریزی و طراحی، از موضوعات کلان شهرسازی تا معماری و شهرسازی می تواند علاوه بر کاهش خسارتها و تهدیدهای انسانساز و غیر طبیعی نیز مفید واقع شود. تلفیق طراحی پدافند غیر عامل، برای مقابله با خطرات طبیعی مانند زلزله، علاوه بر تهدیدهای انسانساز، در زمان صلح و جنگ، باعث "پایداری" طرح دفاعی می گردد.

در کتاب الزامات معمارانه در دفاع غیرعامل پایدار، مراحل تهاجم دشمن، شامل شناسایی، حضور، بازشناسی، نشانهروی، ایراد خسارت و فرار است. بهکارگیری هر یک از این الزامات و عوامل در طراحی پدافند غیرعامل، به نوبه خود در یک یا چند مرحله از مراحل تهاجم

¹⁻ Precision Guided Munitions

دشمن خلل ایجاد کرده و دشمن را از دستیابی به هدف ناکام خواهد گذاشت. الزامات معماری طبق گروههای خاصی طبقهبندی شده که این گروهها عبارتاند از [۳]:

- ۱) برنامهریزی؛ شامل مکانیابی و آرایش استقرار، موانع، پراکندگی و مدیریت ساخت و بهرهبرداری
 - ۲) اغتشاش در دید دشمن؛ شامل ضد مراقبت
 - ۳) دید دشمن؛ شامل استتار، اختفا و فریب
- ۴) طراحی؛ شامل معماری داخلی، فضاهای چندعملکردی، ورودی و خروجیهای معمولی و اضطراری، مرمت پذیری، نمای داخلی و خارجی ساختمان
 - ۵) ساخت؛ شامل شبکههای زیرساخت، تأسیسات و استحکامات
 - ۶) ایجاد پناهگاههای عمومی و خصوصی مدفون
 - ۷) ایجاد شبکههای ارتباطی زیرزمینی

اصول و رهنمودهـای طراحـی و تجهیـزات فـضای بـاز مجتمعهای زیستی

اصل اول: محافظت سلسلهمراتبي

اصل محافظت سلسلهمراتبی بهمعنای درجات متفاوت آسیب پذیری بخش های مختلف یک مجموعه است. طبق این اصل، غیر از فضاهایی که در برابر یک سانحه دارای بیشترین آسیب پذیری هستند، باید از بالاترین سطح آمادگی جهت مواجهه مؤثر با شرایط بحران برخوردار باشند. همچنین طبق این اصل میتوان شدت آسیب پذیری افراد، فضاها و تجهیزات را با چیدمان صحیح توده و فضا، افزایش فاصله بین بلوکهای ساختمانی، یکنواخت نمودن شعاع دسترسی از توده به فضا و بالاخره با مهار کردن عوامل تشدیدکننده خسارات در سطح جزئیات تا حدود زیادی کاهش داد.

اصل دوم: پوشش سراسری

این اصل، اهمیت سرعت در استقرار در نقاط امن و نیز سرعت در عملیات امداد و نجات و مهار دامنه آسیبها را مورد تأکید قرار میدهد.

اصل سوم: محافظت پويا

این اصل بیانگر آن است که به کمک سه ویژگی ۱) انعطاف پذیری، ۲) تنوع و کارایی، ۳) عناصر حفاظتی در محیط باید به صورتی پیوسته و به شکل های متنوع طراحی شوند.

ویژگی انعطاف پذیری موجب می شود که هـر یـک از اجـزاء و عناصـر محیط از قابلیت ارائه عملکردهایی فراتر از عملکـرد معمـول خـویش باشند کـه از دیـدگاه پدافنـد غیرعامـل، ایـن قابلیـت، عملکردهـای حفاظتی و حمایتی در برابر شرایط بحرانی است.

ویژگی تنوع، بیانگر لزوم تعدد در عناصر حیاتی محیط و بهمنظور

حفظ تداوم عملکرد آنها بهویژه در شرایط اضطراری است که موجب تسریع در مهار دامنه صدمات ناشی از رخداد سانحه است. ویژگی کارایی حاکی از آن است که ضرورت وجودی هر عنصری در طرح و ترکیب محیط، تابع توانایی تأمین عملکردهای مورد انتظار از آن است که با ترکیب تعدادی عملکرد ساده می توان به سطح عالی تری از عملکردها دست یافت.

اصل چهارم: اصل خودکفایی نسبی

با فرض بدترین شرایط بحران، باید مجموعه قادر به تأمین حیاتی ترین نیازهای آسیب دیدگان در شرایط اند کی قبل و بلافاصله پس از وقوع سانحه و بحران باشد. از مهم ترین این نیازها می توان از اعلام خطر، مقابله با آتش، فوریت های پزشکی، سیستمهای جایگزین و امکانات ضروری جهت اسکان اضطراری نام برد.

اصل پنجم: کمترین آسیبپذیری

این اصل بر لزوم دقت در جانمایی عناصر محیط و استفاده هوشمندانه از امکانات طراحی جهت کاهش صدمات ناشی از رخداد تأکید دارد [۱۰].

نقش عوامل دفاعی در شهرسازی

مسئله دفاع و امنیت از دیرباز در طراحی مجتمعهای زیستی و سکونتگاههای بشر مورد توجه ویژهای قرار داشته است.

از دوران باستان تا قرون اخیر، در بنای شهرها توجه جدی به عامل پدافندی و جنبههای نظامی داشتهاند و هر چه به عقب بازگردیم تأثیر عوامل یادشده را در شکل، ساخت، بافت و شبکه ارتباطی آن مسائل دفاعی و نظامی در شهرها علاوه بر بنای قلعهها، رباطها، مسائل دفاعی و نظامی در شهرها علاوه بر بنای قلعهها، رباطها، حصارها، برج، بارو و خندق که دور شهر جلوه گر شدهاند، استحکام پدافندی مشتر کی مانند دیوارها و سدهای دفاعی بوده است. علاوه بر آن، دولتها در مرزهای کشور و مناطقی که بر سر راه مهاجمین قرار داشت و از نظر راهبردی واجد اهمیت ویژهای بود، به ایجاد قلعههای دفاعی می پرداختند که به عنوان پادگان، نقش اساسی آنها جلوگیری از پیشروی دشمن در داخل کشور بود.

در این رابطه توجه به ابعاد، تناسبات، فرم، سازماندهی فضایی، آرایش نظامی، نوع مصالح مصرفی، نور، رنگ، بافت و ... در راستای اهداف پدافند غیرعامل بسیار حائز اهمیت بوده و معماران در زمان طراحی موظف به رعایت این اصول میباشند.

نظر به اینکه این عوامل و تهدیدها به اشکال مختلف و روشهای نوین همچنان به قوت خود باقی است، لذا در عصر حاضر نیز توجه به بعد دفاعی شهرها و مناطق مسکونی با استفاده از بهترین وسایل و مناسبترین شیوههای پیشرفته کنونی ضروری است. متأسفانه مسئله

دفاع چند سالی است که نزد معماران و طراحان مورد غفلت قرار گرفته و حتی نزد طراحان اماکن نظامی نیز توجه شایستهای به آن نمی شود. یک طراح دفاعی که در مبانی نظری طراحی خود مسئله دفاع و امنیت را در نظر می گیرد باید علاوه بر داشتن تمام خصوصیات یک طراح و مجهز بودن به دانش در علوم مختلف، بر دشمن شناسی و شناخت تهدیدات و تجهیزات نظامی نیز آگاهی داشته و وجه دفاع را در طراحی لحاظ نماید [۱۴].

فرم ساختمان

چگونگی فرم ساختمان بر میزان خسارات کلی ساختمان تأثیر بسزایی دارد. زوایای بادگیر و المانهای پیرامونی میتواند موج شوک را به دام انداخته و اثر انفجار را تشدید نماید. زاویههای باز یا تدریجی نسبت به زاویههای بادگیر یا تند تأثیر کمتری دارند. ساختمانهای با فرم O، U و L اثر انفجار را تشدید مینمایند. به این دلیل پیشنهاد میشود از گوشههای بادگیر پرهیز گردد.

شدت فشار منعکس شده بر سطح یک ساختمان مدوّر، کمتر از یک ساختمان مسطح است. هنگام استفاده از سطوح منحنی، فرمهای محدب به فرمهای مقعر برتری دارند. احداث توده ساختمان ها بر روی پیلوتهایی که حداقل از سه طرف شفاف باشند، موجب خواهند شد که نیروهای انفجاری خیلی سریع از زیر ساختمان تخلیه شوند و آثار تخریبی نیروهای انفجاری بر حجم توده و در فضای باز را به میزان زیادی مهار نمایند [۴].

مطالعات میدانی

هدف از مطالعات میدانی و پیمایشی در این تحقیق که در راستای پایاننامه میباشد، تأمین اسکان موقت بازماندگان پس از بحران جنگ با رویکرد پدافند غیرعامل میباشد، که برای تحقق آن، موارد زیر مورد توجه قرار گرفته است.

روش تحقيق

- در این تحقیق، روش در نظر گرفتهشده، روشهای توصیفی و
- پیمایشی میباشد. ابزار گردآوری دادهها به شرح زیر تقدیم می گردد:
- ۱- روش اسنادی از طریق مقالات علمی، کتابها، گزارشات و
 اطلاعات موجود در کتابخانهها، شبکههای اطلاعرسانی، سازمانها
 و نهادهای دولتی و غیردولتی؛
- ۲- تهیه و تنظیم پرسشنامه برای جمع آوری کلیات و دستیابی به پرسشها و توزیع آن در میان خبرگان و صاحب نظران؛
- ۳- بازدید از نمایشگاه اسکان اضطرای پس از بحران زلزله در تهـران؛ (میدان هفت تیر و استادیوم آزادی)

ابزارهای گردآوری دادهها

یکی از اساسی ترین بخشهای هر کار پژوهشی را جمع آوری اطلاعات تشکیل میدهد. چنانچه این کار به شکل منظم و صحیح صورت پذیرد، تجزیهوتحلیل و نتیجه گیری از دادهها با دقت و سرعت بیشتری انجام خواهد شد. در این تحقیق، روش گردآوری اطلاعات به صورت زیر انجام گرفته است:

- ۱) استفاده از اسناد و منابع کتابخانه ای، از جمله مقالات علمی،
 کتابها، گزارشات و اطلاعات موجود در کتابخانه ها
- ۲) مشاهده و تحقیقات میدانی که در حین تحقیق به صورت مشاهده مستقیم انجام شده است.
- ۳) تهیه و تنظیم پرسشنامه برای جمعآوری کلیات و دستیابی بـه پرسشها و توزیع آن در میان صاحبنظران
- ۴) استفاده از شبکههای اطلاعرسانی، سازمانها، نهادها و سایتهای مجازی و اینترنتی معتبر

۵) بهرهبرداری از نرمافزارهای آماری (SPSS)

در مرحله اولیه سعی شد از طریق مطالعات کتابخانهای، اسناد و مدارک موجود و مشاهده، اطلاعات مناسبی از اهمیت اسکان موقت، جمعآوری شود.

مشاهده

مشاهده از روشهای موثر و کارآمدی است که از طریق آن، محقق میتواند بهطور مستقیم پدیده مورد مطالعه را ببیند و واقعیت را به صورت مستقیم و بی واسطه درک کند [۵]. در این تحقیق برای تکمیل و اصلاح اطلاعاتی که از روشهای دیگر بهدست آمد، از مشاهده استفاده گردید که اطلاعات دریافتشده بهصورت برداشتهای تصویری و عکس ثبت شد. مشاهده شرایط فعلی محدوده مورد مطالعه، به خصوص در بخش کیفی مطالعات میدانی، زمینه ساز درک بی واسطه و بهتر قابلیتها و ضعفهای این محدوده در جنبههای محیطی و عملکردی آن در راستای تأمین نیازهای آینده گردید.

پرسشنامه

پرسش نامه به عنوان ابزار پیمایش در گردآوری اطلاعات وسیع و قابل تعمیم در جامعه گسترده آماری مورد استفاده قرار می گیرد. ابت دا با استفاده از مطالعات کتابخانهای، بررسی تحقیقات مشابه و با کمک اساتید راهنما و مشاور، اهداف متع ددی که نیل به آنها از طریق تدوین پرسش نامه انتظار می فت، مشخص گردید. سپس با مطالعه پرسش نامه هایی، تعدادی سؤال مربوط به موضوع تحقیق تدوین شد و در مراحل مختلف اصلاح گردید. در مجموع، هدف از تهیه و تنظیم پرسش نامه دستیابی به سؤالات تحقیق به شرح زیر می باشد:

سـؤال اول: آیـا در صـورت وقـوع جنـگ و حمـلات دشـمن بـه ساختمانهای مسکونی و تخریب شهر، احداث اسکان موقت ضـرورت دارد؟

سؤال دوم: در صورت وقوع جنگ با دیگر کـشورها و تخریـب شـهر تهران بر اثر حملات دشمن، آیا شما به همراه اعضاء خانواده تمایل به ماندن در شهر تهران دارید؟

سؤال سوم: در صورت وقوع جنگ مدرن و تخریب واحدهای مسکونی شهر تهران توسط دشمن، آیا بهتر است اسکان موقت برای شهروندان در حین جنگ احداث شود؟

سؤال چهارم: آیا در صورت وقوع جنـگ مـدرن و تخریـب واحـدهای مسکونی شهر تهران توسط دشمن، بهتر اسـت اسـکان موقـت بـرای شهروندان پس از اتمام جنگ و در شرایط عادی احداث شود؟

در طراحی پرسشنامه سعی شده تا با استفاده از مجموعهای از سؤالات هدفمند، با بهرهگیری از مقیاسهای گوناگون، نظر و دیدگاه افراد پاسخگو مورد سنجش قرارگیرد.

ویژگی پرسشنامه مورد استفاده در این تحقیق

برای جمع آوری اطلاعات از خبرگان و صاحب نظران، نسبت به تدوین دو سری پرسش نامه به شرح زیر اقدام گردید:

پرسش نامه شامل ۳۸ سؤال می باشد و در سه بخش زیر به سبک آزمون پنج درجه ای لیکرت بین ۳۶ نفر متخصص شناسایی شده توزیع گردید و طی پیگیری های مکرر، ۳۵ پرسش نامه اخذ گردید، سپس با نرمافزار SPSS پرسش نامه ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که اعتبار پرسش نامه ها با ضریب آلفای ۱/۷۶۸ تعیین گردید:

۱) مشخصات فردی شامل: سن، جنسیت، تحصیلات، رشته تحصیلی
 و مسئولیت افراد مورد مطالعه

۲) سؤالهای تخصصی

روش نمونه گیری و انتخاب افراد

در این تحقیق، مجموعهای از اساتید، پژوهشگران دانشگاه، مدیران و کارشناسان مربوطه در گروههای علمی جغرافیای نظامی، سنجش از راه دور، عمران، معماری و طراحی (پدافند غیرعامل)، مدیریت بحران، علوم نظامی و علوم تغذیه بهعنوان جامعه آماری مدنظر قرار گرفتند، لذا با توجه به ماهیت تحقیق، حدود ۶۰ نفر خبره که توانایی پاسخگویی به پرسشنامه را داشتند، شناسایی گردیدند.

بنابراین با توجه به محدودیت جامعه آماری، تعداد ۳۶ پرسشنامه در بین افراد انتخابشده توزیع گردید که تعداد ۳۵ پرسشنامه تکمیل و جمعآوری شد.

فراوانی و درصد مربوط به وضعیت تعداد و مدرک تحصیلی پاسخدهندگان نشاندهنده آن است که تعداد ۶ نفر (۱۷/۱۴ درصد) از آنها دارای متخصص جغرافیای نظامی و ۸ نفر (۲۲/۸۶درصد)

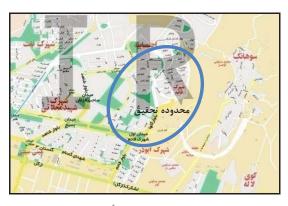
دارای متخصص معماری و طراحی پدافند غیرعامل و ۴ نفر (۱۱/۴ درصد) متخصص سنجش از دور، ۵ نفر (۱۴/۲۸درصد) متخصص مدیریت بحران، ۵ نفر (۱۴/۲۸درصد) متخصص عمران و ۷ نفر (۲۰درصد) متخصص علوم نظامی، پاسخ دهندگان را تشکیل میدهند.

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعى	
جغرافياي نظامي	۶	14/14	14/16	17/14	
معماری و طراحی	٨	22/25	22/25	۴.	
سنجش از دور	۴	11/44	11/44	01/44	
مديريت بحران	۵	14/28	14/28	۶۵/۷۲	
عمران	۵	14/28	14/28	٨٠	
علوم نظامى	٧	۲.	۲.	1	
کل	۳۵	1	1		

جدول ۱- فراوانی و درصد افراد پاسخدهنده به سوالات پرسشنامه به تفکیک تعداد و تخصص

شهرك قائم

منطقه یک شهرداری تهران در شمال شهر و در ضلع جنوبی رشته کوههای البرز واقع است و دارای ده ناحیه می باشد. شهر ک قائم در ناحیه ۱۰ منطقه یک قرار دارد. تاریخ این شهر ک به سال ۱۳۶۰ شمسی برمی گردد. محله شهر ک قائم بین شهر ک شهید محلاتی و افراد نظامی و ارتشی هستند که از طریق تعاونی مسکن ارتش، واحدهای مسکونی به آنها واگذار شده است. این شهر ک در ارتفاع نسبتاً بالایی از سطح دریا قرار دارد. از لحاظ آب و هوایی و چشمانداز، موقعیت بسیار خوب و زیبایی دارد و افراد و گردشگران بسیاری را جذب خود کرده است. در میان ساکنان این محله، مقامهای لشکری و کشوری و شخصیتهای مذهبی نیز وجود دارند که به نوبه خود موجب بالا رفتن ضرایب امنیتی در این شهر ک شده است [۱۱].



نقشه ۱- نقشه شهری شهرک قائم؛ (مأخذ: شهرداری تهران)

موقعیت جغرافیایی و ویژگیهای شهرک قائم

شهرک قائم، در بلندای ارتفاعات شمال تهران میباشد. طبق آمار اخذ شده توسط شهرداری ناحیه ده منطقه یک تهران، حدود ۲۰۵۰ خانوار، و جمعیت موجود در این شهرک حدود ۱۰۰۰۰ نفر است. (قابل ذکر اینکه طی مراجعه حضوری به شهرداری ناحیه ۱۰ منطقه یک شهرداری آماری از جمععیت این شهرک در اختیار اینجانب قـرار ندادند.) در حال حاضر شهر ک قائم شامل ۲ فاز می باشد و دارای دو درمانگاه و یک سالن ورزشی است. این شهرک در شمالیترین قسمت شهر (شمیران) و در دامنه رشته کوه البرز قرار گرفته است. مختصات جغرافیایی این منطقه از طرف شمال محدود به ارتفاعات ۱۸۰۰متری دامنه کوههای البرز و ارتفاعات قائم است[۱۲]، از جنوب به بزرگراه ارتش و شهر ک ابوذر، از شرق به اراضی سوهانک، شهر ک گلها، لاله و جاده لشگرک (دارای تپههایی از نوع تپه ماهور) و دارای شیب زیاد و از سمت غرب به شهرک شهید محلاتی منتهی میشود. بنا به مصاحبه انجام شده با دکتر کریمی- از اساتید گروه جغرافیای دانشگاه جامع امام حسین(ع)- این منطقه دارای تعداد زیادی قنات و منابع آبهای زیرزمینی است و جنس خاک این منطقه از نوع سنگی است. بنابراین خاک این شهرک از نوع جذبی نمی باشد و هدایت آبهای سطحی به خصوص در مواقع وقوع بحران سیل و باران های شدید، برای این منطقه ضروری است. شیب محدوده تحقیق طبق نقشه شماره ۲ بیش از ۵٪ است که جهت آن از جنوب به سمت شمال افزايش مي يابد.

آب و هوا

آب و هوای شهرک قائم تحت تأثیر عوامل جغرافیایی و بیش از همه،

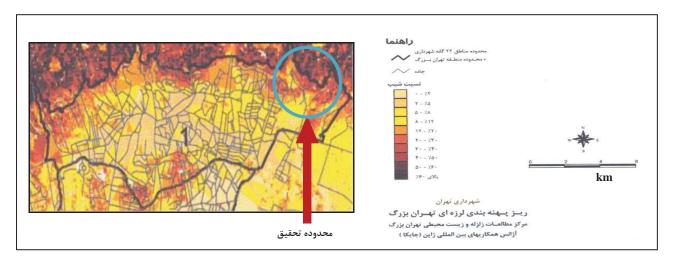
ناهمواریها است که در ناهمگونی اقلیم، حجم، نوع بارشها و تفاوتهای دمایی تأثیر می گذارند. لذا این شهر ک به علت استقرار در دامنه کوهپایههای بخش جنوبی البرز دارای آب و هوایی معتدل و اندکی مرطوب است. بهطور کلی منشاء بارانهای تهران، جریانات مرطوب دریای مدیترانه است. در کوهپایههای جنوبی ارتفاعات البرز به واسطه ارتفاع بلندتر، مقدار بارش اندکی نسبت به دشت تهران بیشتر است. میزان متوسط بارندگی سالانه در ایستگاه شمال تهران از سال ۱۳۶۴ تا ۱۳۸۴ با میانگین ۴۴۱/۳ میلیلیتر در شمال شهر تهران به ثبت شده است. در حالی که در ایستگاه مهرآباد، میانگین بارندگی طی همین مدت ۲۴۳/۵ میلیلیتر بوده است. قسمت اعظم بارش شمال شهر تهران مربوط به فصول پاییز و زمستان است [۱].

ناهموارىها

ساختمان زمینشناسی محدوده شهرک قائم را میتوان با کوهپایهها و دامنه جنوبی رشته کوههای البرز بررسی نمود. این شهرک در دامنه کوهپایههای ارتفاعات قائم واقع است. سیمای طبیعی این منطقه ناهموار میباشد و دارای شیبهای بیش از ۱۰٪ بوده و ارتفاع آن از سطح دریا حدود ۱۷۰۰ متر است [۱۴].

گسلهای مهم

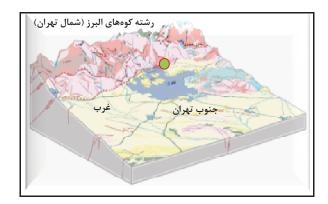
در محدوده مورد مطالعه، تعدادی گسلهای بزرگ و کوچک امتداد دارند که از نظر لرزهخیزی و ایجاد مخاطرات در محدوده تحقیق، مطالعه آنها ضروری به نظر میرسد.



نقشه ۲- شیببندی محدوده تحقیق شهرک قائم؛ [۱۷]

گسل مشا: این گسل، یکی از گسل های بنیادی و فعال البرز مرکزی است. طول آن حدود ۴۰۰ کیلومتر بوده و در شرق به گسل شاهرود و در غرب به گسل آبیک متصل می شود و در شهرستان شمیرانات قرار گرفته است. این گسل به سمت شمال تحدب دارد و از حاشیه رشته کوه در غرب به سوی شرق البرز گسترش می یابد. شیب هایی در همه جا به سمت شمال دیده می شود که بین ۳۵ تا ۷۰ درجه تغییر می کند. این گسل می تواند به منزله یک بالاراندگی^۱ در برخی نقاط و روراندگی^۲ در سایر نقاط تلقی شود [۷].

گسل شمال تهران: این گسل یکی از مهمترین و طولانی ترین گسلهای نزدیک به شهرک قائم بین شاخه غربی گسل مشا و شهر تهران میباشد. طول این گسل را ۳۵ کیلومتر تخمین زدهاند که از شرق دره لشگرک (ده سبو) احتمالاً بخش غربی گسل شمال تهران از نوع معکوس باشد و نیمه شرقی آن از نوع راندگی است. همچنان که در تصویر مشاهده میشود، گسل شمال تهران یکی از شاخص ترین و طولانی ترین گسلهای نزدیک به شهر تهران است. این گسل در دامنه رشته کوه البرز، از کن در غرب به لشگرک در شرق تهران ادامه دارد[۱۴].



نقشه ۳- گسلهای رشتهکوههای البرز در شمال تهران

فضاهای سبز عمومی

با توجه به اینکه این شهرک از سال ۱۳۸۷ تحت پوشش شهرداری منطقه یک قرار گرفته است ، متاسفانه از فضای سبز مناسبی برخوردار نمیباشد؛ بهطوریکه اخیراً در ضلع شرقی و جنوب شرقی شهرک، فضای سبز گردشگری که بخش عمده پوشش گیاهی آن نهالهایی است که اواخر سال گذشته کاشته شده است، ایجاد کردهاند که بهتر است طراحی فضای سبز و چیدمان این نهالها طوری باشد تا در صورت بروز بحران، امکان ایجاد فضای اسکان موقت وجود داشته باشد.

همجوارى نظامى

یکی دیگر از ویژگیهای این شهرک، همجوار بودن آن با ستاد نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی است که بخش وسیعی از اراضی ضلع جنوب شهرک واقع در قسمت جنوب بزرگراه ارتش دارای کاربری نظامی و عمدتاً در اختیار ارتش است که این امر خود به تنهایی در زمان وقوع بحران از جنس جنگ با دشمن، یک تهدید جدی محسوب می شود.

پهنه مسکونی

ساختمانهای موجود این شهرک عموماً چهار طبقه و از شبکه معابر از قبیل کوچهها و خیابانها و فضاهای مسکونی از نوع طرح شطرنجی میباشد که دارای گره و تقاطع زیاد است. کاربریهای تجاری و خدماتی به صورت متمرکز در ضلع جنوبی شهرک و در اطراف میدان قائم واقع شده است[۱۴].

تجزيه و تحليل

مهم ترین مرحله تحقیق، تجزیه و تحلیل داده ها می باشد که نتایج تمامی فرایند طی شده در آن منعکس می گردد. بنابراین در این فصل ابتدا ویژگی های نمونه های مورد مطالعه و سپس جواب هر یک از سوالات به صورت جداول فراوانی توصیف و تشریح ارائه می شود و سپس با توجه به یافته های هر مجموعه از سؤالات، به تحلیل و تبیین در قالب سه بخش به شرح زیر ارائه می گردد.

توزيع فراوانی پاسخدهندگان بر حسب سؤال اول

سؤال اول: آیا در صورت حمـلات دشـمن و تخریـب سـاختمانهـای مسکونی شهر تهران، احداث اسکان موقت ضرورت دارد؟

طیف ارزشیابی	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	١	۲/۹	۲/۹	۲/۹
کم	۴	11/4	11/4	14/8
زياد	۱.	۲۸/۶	۲۸/۶	42/9
خیلی زیاد	۲.	۵۷/۱	۵۷/۱	1
كل	۳۵	۱۰۰	۱۰۰	

جدول ۲- توزيع فراواني پاسخدهندگان بر حسب سؤال اول

نتایج ارائهشده در جدول فوق در خصوص ایـن پرسـش کـه «آیـا در صورت حملات دشمن و تخریب ساختمانهای مسکونی شهر تهـران، احداث اسکان موقت ضرورت دارد؟» نشان مـیدهـد کـه در مجمـوع

¹⁻ Upthrust

²⁻ Overthrust

هیچیک از پاسخدهندگان به این گزاره پاسخ «متوسط» ندادهاند. ۱۴/۳ درصد پاسخدهندگان به این گزاره پاسخ «کم و خیلی کم» و ۸۵/۷ درصد پاسخ دهندگان به این گزاره پاسخ «زیاد و خیلی زیاد» دادهاند و میانگین پاسخها، برابر با ۶/۲۶ میباشد که حاکی از موافقت بالای پاسخ دهندگان با این موضوع است.

توزیع فراوانی پاسخدهندگان بر حسب سؤال دوم

سؤال دوم: در صورت وقوع جنگ با دیگر کـشورها و تخریـب شـهر تهران بر اثر حملات دشمن، آیا شما به همراه اعضاء خانواده تمایل به ماندن در شهر تهران دارید؟

طیف ارزشیابی	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعى
خیلی کم	18	۴۵/۷	۴۵/۷	۴۵/۷
کم	۵	14/3	14/3	۶.
متوسط	۵	14/3	14/3	۲ <i>۴</i> /۳
زياد	۴	۱۱/۴	11/4	$\Lambda\Delta/Y$
خیلی زیاد	۵	۱۴/۳	14/8	1
کل	۳۵	1	1	

جدول ۳- توزیع فراوانی پاسخدهندگان بر حسب سؤال دوم

نتایج ارائه شده در جدول فوق در خصوص این پرسش که «در صورت وقوع جنگ با دیگر کشورها و تخریب شهر تهران بر اثر حملات دشمن، آیا شما به همراه اعضاء خانواده تمایل به ماندن در شهر تهران دارید؟» نشان میدهد که در مجموع، ۶۰ درصد پاسخدهندگان به این گزاره پاسخ «کم و خیلی کم» و ۱۴/۳ درصد از آنها پاسخ «متوسط» و ۲۵/۷ درصد پاسخدهندگان به این گزاره پاسخ «زیاد و خیلی زیاد» دادهاند و میانگین پاسخها، برابر با ۲/۳۴ میباشد که حاکی از مخالفت تقریبا بالای پاسخدهندگان با این موضوع است.

توزیع فراوانی پاسخدهندگان بر حسب سؤال سوم

سؤال سوم: به نظر شما، در صورت نیاز به اسکان موقت در زمان جنگ، آیا مناسب است قبل از پایان جنگ و در حین بحران برای آسیبدیدگان در داخل شهر اقدام به احداث آن نمود؟

نتایج ارائه شده در جدول فوق در خصوص این پرسش که «به نظر شما، در صورت نیاز به اسکان موقت در زمان جنگ، آیا مناسب است قبل از پایان جنگ و در حین بحران برای آسیب دیدگان در داخل شهر اقدام به احداث آن نمود؟» نشان می دهد که در مجموع هیچیک از پاسخ دهندگان به این گزاره پاسخ «خیلی زیاد» نداده اند. ۲۴/۳ درصد پاسخ دهندگان به این گزاره پاسخ «کم و خیلی کم» و ۱۱/۴ درصد از آنها پاسخ «متوسط» و ۱۴/۳ درصد پاسخ دهندگان به این

گزاره پاسخ «زیاد» دادهاند و میانگین پاسخها، برابر با ۲/۴ میباشد که حاکی از مخالفت تقریباً بالای پاسخدهندگان با این موضوع است.

طیف ارزشیابی	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	١٠	۲۸/۶	۲۸/۶	۲۸/۶
کم	18	۴۵/۷	۴۵/۷	<u>۷۴/۳</u>
متوسط	۴	11/4	11/4	٨۵/٧
زياد	۵	14/3	14/3	۱۰۰
کل	۳۵	1	1	

جدول ۴- توزیع فراوانی پاسخدهندگان بر حسب سؤال سوم

توزيع فراوانی پاسخدهندگان بر حسب سؤال چهارم

سؤال چهارم: به نظر شما، در صورت نیاز به اسکان موقت، آیا مناسب است پس از پایان جنگ و در شرایط عادی برای آسیبدیدگان در داخل شهر اقدام به احداث آن نمود؟

جدول ۵- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سؤال چهارم

طیف ارزشیابی	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعى
کم	٣	λ/۶	٨/۶	٨/۶
متوسط	۷	۲.	۲.	۲۸/۶
زياد	21	۶.	۶.	٨٨/۶
خیلی زیاد	۴	11/4	11/4	۱۰۰
کل	۳۵	1	۱۰۰	

نتایج ارائهشده در جدول فوق در خصوص این پرسش که «به نظر شما، در صورت نیاز به اسکان موقت، آیا مناسب است پس از پایان جنگ و در شرایط عادی برای آسیبدیدگان در داخل شهر اقدام به احداث آن نمود؟» نیشان میدهد که در مجموع هیچیک از پاسخدهندگان به گزاره «خیلی کم» پاسخ ندادهاند. ۸/۶ درصد پاسخدهندگان به این گزاره پاسخ «کم» و ۲۰ درصد از آنها پاسخ «متوسط» و ۱۹/۴ درصد پاسخها، برابر با ۲۰/۴ میباشد، که حالی از موافقت تقریبی پاسخدهندگان با این موضوع است.

مانی از مواقعا الفریبی پاسی اهنا ان با این موضوع است. بنابراین، پاسخ صاحب نظران بیانگر این موضوع است که در صورت وقوع جنگ نسل ششم در شهر تهران تعداد اکثریت شهروندان و ساکنین شهر تهران، تمایل به ماندن در شهر تهران را ندارند و به همراه خانواده نزد خویشاوندان و آشنایان خود در خارج از تهران اقامت مینمایند و با توجه به نظرات ارائه شده، احداث اسکان موقت

در داخل شهر تهران پس از پایان جنگ و در شرایط عادی مناسب است.

نتيجەگىرى

همان گونه که در مباحث پیشین به تفصیل بیان شد، شرایط منطقه یک از نظر جمعیتی و حضور بخش قابل توجهی از مسئولین در آن، وجود گسل شمال تهران و تأثیرپذیری دیگر گسلها، از جمله گسل مشاء در ضلع شمال منطقه و وجود تعدادی مسیلهای قابل توجه با قابلیت وقوع سیل و ایجاد خساراتی در منطقه و استقرار تعداد زیادی مراکز و پادگانهای نظامی و شهرکهای مسکونی سازمانی و شخصی متعلق به کارکنان نیروهای مسلح در این منطقه و همچنین وجود تعدادی مخازن شرکت نفت جهت ذخایر پالایش فرآوردههای نفتی در شرق این منطقه و دیگر موارد، سبب گردیده تا محدوده منطقه یک شهرداری تهران در صورت وقوع بحران، جزء مناطق بحران خیز شهر تهران محسوب گردد.

لذا پس از وقوع بحران در منطقه یک شهرداری تهران و تخریب و ایجاد خساراتی به واحدهای مسکونی و ساختمانی بهخصوص در مواقع جنگ مدرن، بهمنظور مدیریت و کنترل بحران از دیدگاه پدافند غیرعامل، نیاز به رعایت اصول و ملاحظاتی است که در این راستا جهت اسکان آسیبدیدگان، در ابتدا نیاز به مکانیابی مناسب و به دنبال آن طراحی اسکان موقت برای جامعه آسیبدیده جهت تأمین امنیت و آسایش و نیز دستیابی به شهری پایدار و سالم در راستای تداوم زندگی می باشد. بنابراین، تدوین چشمانداز، برنامهریزی و اخذ تصمیم گیری مناسب و به موقع در رابطه با تأمین اسکان موقت پس از وقوع بحران به ویژه جنگ مدرن در مناطق شهری تهران که از جایگاه ویژهای (پایتخت) برخوردار است، از ضروریات پدافند غیر عامل شهرسازی، طراحی شهری، عناصر شهری و مبلمان شهری طوری طراحی و ایجاد شده باشند که قابلیت خسارات و تسخیر شهر توسط دشمن، غیر ممکن و یا به شدت کاهش یابد.

پیشنهادات

- ۱) مکانیابی اسکان موقت شـهری پـس از وقـوع بحـران بـا دیـدگاه پدافند غیرعامل
- ۲) ملاحظات پدافند غیرعامل در طراحی اسکان موقت پـس از وقـوع بحران
- ۳) طراحی و ایجاد زیرساختهای اسکان موقت شهری با رعایت ملاحظات پدافند غیرعامل با قابلیت بهرهبرداری پس از وقوع بحران
- ۴) ارائه الگوهای اسکان موقت شهری پس از وقوع بحران با دیـدگاه پدافند غیرعامل

- ۵) طراحی اسکان موقت شهری پس از وقوع بحران با دیدگاه پدافند غیرعامل
- ۶) طراحی و ساخت واحدهای ساختمانی اسکان موقت شهری با قابلیت بهرهبرداری پس از وقوع بحران
 - ۷) نقش مدیریت بحران در طراحی و ساخت اسکانموقت شهری

مراجع

- ۱. اسدی، مهرنوش؛ برنامهریزی و مکانیابی اردوگاههای اسکان موقت، پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس (۱۳۸۳).
- ۲. اصغریان جدی، احمد؛ مقاله دفاع غیرعامل در ارگ بم، مجموعه مقالات کنگره تاریخ معماری و شهرسازی ایران، ارگ بم کرمان، جلد دوم، سازمان میراث فرهنگی کشور، تهران (۱۳۷۴).
- ۳. اصغریان جدی، احمد؛ الزامات معمارانه در دفاع غیرعامل پایدار، پایاننامه دکتری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه شهید بهشتی (۱۳۸۳).
- ۴. حاجیاب راهیمزر گر، اکبر و همکاران؛ پدافند غیرعامل در معماری؛ راهکاری جهت کاهش خطرپ ذیری در برابر سوانح، سومین کنفرانس بین المللی مدیریت جامع بحران در حوادث غیر مترقبه طبیعی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران (۱۳۸۶).
- ۵. حافظ نیا، محمدرضا؛ مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت) (۱۳۸۳).
- ۶. حسینی، سیدبه شید؛ الزامات پدافند غیرعامل در معماری بناهای درمانی، دومین پودمان آموزش مدیران دفاتر فنی دانشگاههای علوم پزشکی سراسر کشور (۱۳۸۶).
- ۲. حسینی، سیدبهشید؛ طراحی در بحران، مرکز درمانی صحرایی، نشر صریر، تهران(۱۳۸۶).
- ۸. حسینی، سیدبهشید؛ معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی معماری ساختمانهای جمعی شهری، نشر عابد، تهران (۱۳۸۹).
- ۹. خاکی، راضیه؛ پایاننامه کارشناسی ارشد، بررسی روش اسکان موقت پس از زلزله احتمالی تهران در پارکها، دانـشگاه شـهید بهشتی (۱۳۸۸).
- داعینژاد، فرامرز و همکاران؛ اصول و رهنمودهای طراحی و تجهیز فضاهای باز مجموعههای مسکونی به منظور پدافند غیرعامل. تهران: مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن (۱۳۸۵).
- ۱۱. زیاری، کرامتالله؛ برنامهریزی شهرهای جدید، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، تهران (**۱۳۷۶**).
 - ۱۲. سایت اینترنتی منطقه یک شهردای تهران

- ۱۳. سرپناه پس از سانحه، اداره هماهنگی امداد سوانح سازمان ملل متحد ژنو، ترجمه و چاپ توسط مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن (۱۳۶۶).
- ۱۴. شریفی رسایی، حمیدرضا؛ طراحی اسکان موقت پس از بحران با دیدگاه پدافند غیرعامل، پایاننامه کارشناسی ارشد، دانـشکده پدافند غیرعامل، دانشگاه جامع امام حسین(ع) (**۱۳۹۱**).
- ۱۵. فلاحی، علیرضا؛ معماری و سکونتگاههای موقت پس از سوانح، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی(۱۳۸۶).
- ۱۶. محمدی نجم، سید حسن؛ جنگ شناختی، بعد پنجم جنگ، موسسه چاپ و انتشارات دانشگاه جامع امام حسین (ع) (۱۳۸۹).
- ۱۷. مرکز مطالعات زلزله و زیـستمحیطـی تهـران بـزرگ و آژانـس همکاریهای بینالمللی ژاپن، گزارش نهایی پروژه ریزپهنهبندی لرزهای تهران بزرگ (جایکا) (**۱۳۸۰**).
- 18. Hass, J. Eugene, Bowden, Martin. J. and Kats, Robert. W. (1977).
- 19. William S. Lind and Co-authers, "The Changing Face of War", Into the Forth Generations (**1989**).

The Necessity of Temporary Urban Housing After the Outbreak of Modern Warfare Case Study "Tehran Municipality Region 1- Ghaem Township"

S. B. Hosseini¹

S. Savadkouhifar²

H. R. Sharifi Rasaei³

Abstract

The present research is intended to analyze the necessity of temporary housing of victims after a disaster with passive defense viewpoint in consistent with providing shelters for the homeless and the method of accommodating the victims after a crisis. In this regard, Officials and executives in our country face many man-made and natural disasters. The loss of homes due to war, earthquakes and other natural disasters is always one of the most important problems throughout history have been considered as social, cultural, economic and political problems. These problems have appeared in various ways and major burden is usually on the shoulders of ordinary people in such a way that due to fear, insecurity and lack of planning the provision of appropriate habitats after war or earthquakes, people are forced to leave their destroyed houses or stay beside their ruined homes in case of proper security. In this research, the region one of Tehran is considered as case study and the necessity of temporary housing after the crisis of modern warfare has been evaluated with passive defense approach.

Key Words: Temporary Housing, Modern War, Passive Defense, Tehran Municipality Region 1

¹⁻ Assistant Professor and Academic member

²⁻ Imam Hossein Comprehensive University, Instructor and Academic Member

³⁻ Imam Hossein Comprehensive University, M.S in Passive Defense Engineering (Design Diecipline) - Writer in Charge